

F. t. 1. vedr. køb

ges, uanset om den i øvrigt er uden fejl, jf. betænkningen side 31.

Der henvises i øvrigt til betænkningen side 28-31.

5.1.2.2. Forbrugerkøbsdirektivet

Efter forbrugerkøbsdirektivets artikel 2, stk. 5, 1. pkt., skal en manglende overensstemmelse med aftalen, der skyldes forkert installation af forbrugsvaren, betragtes som varens manglende overensstemmelse, når installation af varen indgår som en del af købsaftalen og er udført af sælger eller af andre på sælgers vegne.

Bestemmelsen vedrører således tilfælde, hvor sælger har påtaget sig dels at levere en vare, dels at installere den. I disse situationer skal en manglende overensstemmelse, der skyldes forkert installation, betragtes som varens manglende overensstemmelse, således at forbrugeren kan gøre brug af mangelsbeføjelserne i medfør af direktivets artikel 3.

Arbejdsgruppen antager i betænkningen (side 31 f), at bestemmelsen også finder anvendelse i tilfælde, hvor den fejlagtige installation ikke har resulteret i en defekt vare.

Arbejdsgruppen lægger endvidere til grund, at der med bestemmelsens formulering »forkert installation« sigtes til enhver form for objektivt fejlagtig installation, uanset om der er noget at bebrejde sælgeren eller ej. Bestemmelsen rækker således formentlig videre end købelovens § 44, hvorefter forhold indtruffet efter risikoens overgang kun kan udgøre en mangel, hvis sælgeren har udvist forsømmelse.

Artikel 2, stk. 5, 2. pkt., omhandler den situation, hvor forbrugeren selv installerer en genstand, der er beregnet hertil. Såfremt der er fejl i installationsvejledningen, skal forbrugeren i et sådant tilfælde kunne gøre mangelsbeføjelser gældende.

5.1.2.3. Lovforslagets udformning

Ifølge forbrugerkøbsdirektivets artikel 2, stk. 5, 1. pkt., kan forbrugeren gøre mangelsbeføjelser gældende i tilfælde af forkert installation af forbrugsvaren, hvis installation indgår i købsaftalen og er udført af sælger eller på dennes vegne. Bestemmelsen indebærer, at der i tilfælde, hvor installationsforpligtelsen indgår som led i købsaftalen, skal være regler, der giver forbrugeren en beskyttelse svarende til direktivets bestemmelser. Direktivet angiver ikke, hvornår der må anses for samlet set at foreligge en købsaftale.

Gennemførelse af denne del af direktivet forudsætter efter arbejdsgruppens opfattelse ikke en ændring af købsbegrebet, og det vil således være muligt at opretholde den gældende praksis, hvorefter væsentligheden

af de forskellige elementer, der indgår i sælgers forpligtelse, er afgørende for, om den samlede aftale betragtes som et køb eller en aftale om en tjenesteydelse.

Arbejdsgruppen anfører, at de gældende regler allerede i dag i vid udstrækning må antages at føre til, at sælgers fejlagtige installation eller fejlagtige installationsvejledning kan udløse mangelsbeføjelser for forbrugeren. Arbejdsgruppen har imidlertid overvejet, om der bør foretages ændringer i købeloven for at skabe større klarhed om reguleringen af disse spørgsmål og sikre, at direktivet gennemføres korrekt.

Arbejdsgruppen foreslår at supplere det gældende mangelsbegreb med en bestemmelse, hvorefter forbrugeren i forbindelse med købet skal forsynes med de fornødne oplysninger om bl.a. salgsgenstandens montering. En sådan oplysningspligt for sælgeren vil i givet fald kunne ses som et civilretligt modstykke til markedsføringslovens § 3, hvorefter sælger er forpligtet til ved tilbuds afgivelse, ved aftalens indgåelse eller efter omstændighederne ved leveringen om nødvendigt at give forbrugeren en forsvarlig vejledning om navnlig brugsegenskaber, holdbarhed, farlighed og vedligeholdelsesmuligheder.

Arbejdsgruppen foreslår endvidere at indføje en bestemmelse, hvorefter sælgers manglende opfyldelse af sine forpligtelser efter aftalen i alle tilfælde kan udgøre en køberetlig mangel, også selv om den manglende opfyldelse først sker efter, at risikoen for varens hændelige undergang eller beskadigelse er overgået til forbrugeren.

Disse regler vil bl.a. betyde, at sælgeren må sikre sig, at forbrugeren i forbindelse med købet i fornødent omfang vejledes om varens montering, hvis køber selv skal installere den. Tilsidesætter sælgeren forpligtelsen hertil, foreligger der en mangel, idet sælgeren herved ikke har opfyldt sine forpligtelser efter aftalen.

Efter arbejdsgruppens opfattelse vil det med sådanne bestemmelser endvidere klart fremgå, at forbrugeren kan gøre mangelsbeføjelser gældende i anledning af sælgerens fejlagtige installation, idet sælgerens forpligtelse efter en aftale om køb med installationspligt vil være fejlfri levering og montering af salgsgenstanden. Forbrugeren mangelsbeføjelser vil i så fald bero på, at sælgeren ikke har opfyldt sine forpligtelser efter aftalen, og det vil ikke have nogen betydning, om dette skyldes forhold, der kan bebrejdes sælgeren. Hermed sikres det, at direktivets artikel 2, stk. 5, gennemføres korrekt, jf. pkt. 5.1.2.2. ovenfor.

Arbejdsgruppen bemærker, at den nuværende retsstilling, hvorefter det i sig selv betragtes som en mangel, hvis forbrugeren får udleveret en instruktionsvej-