

Organisation/ Myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer
	<p>Det foreslås præciseret, at bestemmelsen i det oprindelige lovforslags § 3, nr. 8, og § 6, nr. 1, alene regulerer situationer, hvor der sker op-hør uden foreningens opløsning eller fusion og spaltning, idet regler og praksis i de op-hørssituationer, der ikke omfattes af lovforsla-get fortsat vil være gældende.</p> <p>FSR henstiller, at det præciseres, at reglerne om skattefri spaltning også kan anvendes af akkumulerende investeringsforeninger ude-lukkede for PAL beskattede, der beskattes ef-ter selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6, hvis den modtagende forening beskattes som en udloddende eller akkumulerende efter sel-skabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6.</p>	<p>Der er som ønsket af FSR foretaget en præcisering i lovforslaget.</p> <p>Det rejste ønske vedrører ikke lovforslaget. Spørgsmålet om hvilke regler, der skal gælde ved spaltning af PAL-pligtige, herunder akkumulerende PAL-pligtige medlemmer vil mest hensigtsmæssigt kunne tages op i forbindelse med generelle overvejelser om af reglerne for skattefri dispositioner for skattesubjekter omfattet af selskabs-skatteloven og PAL-pligtige.</p>
	<p>Muligheden for spaltning af aktiver i en akku-mulerede investeringsforening har navnlig betydning for PAL-pligtige. Af praktiske grunde mest hensigtsmæssigt, at den skattemæssige og pensionsafkastmæssige skæringsdag er sammenfaldende. Der bør indsættes hjemmel til en tilsvarende skattefri spaltning i PAL med virkning fra den 1. januar 2001.</p>	<p>Den foreslåede regel i lovforslagets § 9 vil udgå af lovforslaget og i stedet indgå i forslag til lov om ændring af pensionsafkastbeskatningsloven (Ændret beregning af friholdelse for pensionsafkastskat som følge af overgang fra matematisk kursopskrivning til markedsværdi m.v.). Bemærknin-gen vil blive kommenteret i dette lov-forslag.</p>
	<p>Ad fristforlængelse for aktieombytning FSR bifalder forslaget, men foreslår, at der sker en tilkendegivelse af, hvad der menes med, at fristen kan forlænges, når »der forelig-ger særlige omstændigheder«. FSR går endvi-dere ud fra, at der vil blive udstedt nærmere retningslinjer for behandlingen af dispensati-onsansøgningerne.</p>	<p>Lovforslaget ændres, således at be-stemmelsen går ud på, at skatteministe-ren kan forlænge fristen. I bemærknin-gerne til forslaget anføres eksempler på de tilfælde, der kan begrunde en frist-forlængelse. Det er ikke muligt og ej heller hensigtsmæssigt at forsøge at foretage en udtømmende opremsning af de tilfælde, hvor en dispensation kan komme på tale, idet det netop ikke er muligt at forudse alle relevante situati-oner. Af samme grund er det heller ikke hensigtsmæssigt at udstede nær-mere retningslinjer.</p>
	<p>Ad kurssikringskontrakter FSR hilser forslaget velkomment. FSR henvi-ser til de indledende bemærkninger, hvori er anført, at forslaget kun vedrører fysiske perso-ner, hvilket kun er korrekt for det andet led idet foreslåede 4. pkt. i stk.3.</p>	<p>FSR har ret, og den pågældende be-mærkning udgår af lovforslaget.</p>