

Organisation/ Myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer
	Må være en lapsus, at begrænsningen af medlemskredsen ikke gælder fonde omfattet af fondsbeskatningsloven.	Efter gældende regler er fonde, der er omfattet af PAL, ikke omfattet af fondsbeskatningsloven. Der var derfor ikke tale om en lapsus i det oprindelige lovforslag. Lovforslaget ændres således, at selskaber, der anvender lagerprincippet, kan være medlemmer i en udloddende forening. Der foreslås tilsvarende en regel, hvorefter fonde, der anvender lagerprincippet ligeledes kan være medlemmer.
	Der spørges, om der uden om investeringsforeningsloven og dermed tilsyn skattemæssigt kan etableres f. eks. en aktiebaseret udloddende investeringsforening med aktieselskabet som eneste ejer, når det lægges til grund, at investeringsforeningen udstyres med sædvanlige ejerbeføjelser.	Lovforslaget er ikke til hinder for etablering af investeringsforeninger, der er omfattet af selskabsskattelovens § 1, stk. 8, uanset at foreningen ikke omfatter tilsyn, men det er afgørende, at investeringsforeningen er civilretligt gyldigt stiftet. Det er endvidere en betingelse, at beviset er noteret på navn. Efter Økonomiministeriets regler kan en specialforening i øvrigt nøjes med kun at have ét medlem.
	Efter FSR's opfattelse bør det overvejes i selskabsskatteloven og lovforslaget om kontoførende investeringsforeninger at præcisere, hvornår der foreligger en investeringsforening. Er der eksempelvis tale om en investeringsforening, når foreningen – udover værdipapirer – har til formål at investere i fast ejendom. Efter FSR's opfattelse kan der argumenteres for, at en aktiebaseret udloddende investeringsforening efter gældende regler kan anbringe formuen i beviser i en udloddende obligationsbaseret forening uden, at foreningen af den grund kan miste sin status som en aktiebaseret forening. Den foreslåede ændring vil ikke virke befordrende for en udvikling, hvor investeringsforeninger alene investerer i andele i andre investeringsforeninger.	Det er ikke muligt at fastsætte enkle og administrerbare kriterier for hvilke aktiviteter en forening må udøve og hvilke aktiver den må besidde for, at foreningen skattemæssigt fortsat vil kunne anerkendes som en investeringsforening. Vi er ikke bekendt med, at der i dag skulle eksistere et behov. I lovforslaget § 3, nr. 1, er foreslået, at en aktiebaseret investeringsforening ikke må have beviser i en udloddende obligationsbaseret investeringsforening. Formålet er at hindre misbrug af skattereglerne. Uden en sådan regel ville det være muligt at konverterer afkast af obligationer, der skal beskattes som kapitalindkomst, til beskatning som aktieindkomst, ved at indskyde en aktiebaseret udloddende investeringsforening mellem investor og en udloddende obligationsbaseret investeringsforening.