

Organisation/ Myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer
	<p>IFR ønsker, at PAL-skattepligtige fysiske personer også skal kunne deltage i fåmandsforeninger.</p>	<p>Behovet vurderes at være særdeles begrænset. Ønsket ligger uden for formålet med lovforslaget, der er at forbedre pensionsbranchens muligheder for at fremme kapitaltilførslen til innovative foreninger.</p> <p>Hertil kommer, at på indkomstskattens område bør fysiske personer ikke være medlemmer af en fåmandsforening, fordi der vil kunne forekomme fysiske personer, hvis skattepligtige aktiegevinster ikke skal udloddes, og der ses på den baggrund heller ikke afgørende grunde til, at PAL-pligtige fysiske personer skal kunne anvende fåmandsforeninger. Endelig kan det blive vanskeligt at sikre, at investeringsbeviset til stadighed vil være placeret i en pensionsordning med et individuelt depot. Der forekommer i forvejen regler for skattefri akkumulerende foreninger, hvis beviser ikke må forekomme udenfor de PALpligtiges kreds. Reglerne for disse investeringsbeviser kan imidlertid ikke kalkeres. De pågældende foreninger er karakteriseret ved, at beviserne aldrig må forekomme udenfor de PALpligtiges kreds. Noget tilsvarende gælder ikke for de her foreliggende foreninger, der kun behøver at være omfattet af reglerne for fåmandsforeninger i en del af deres levetid. Under alle omstændigheder er ønsket en komplikation, der ikke er imødekommet.</p>
	<p>IFR finder, at forslaget om manglende tabsfradrag ved koncernforbundne selskaber vil blive meget vanskelig at administrere, fordi medlemmerne normalt ikke kender investeringsforeningens investeringer i detaljer. Det oprindelige forslag gik ud på, at selskabers fradrag for tab på visse obligationsbaserede investeringsbeviser bortfalder, når investeringsforeningen investerer i fordringer på koncernforbundne selskaber. Baggrunden er, at der ikke er fradrag for tab på fordringer på koncernforbundne selskaber, når fordringerne er i direkte eje. Så skal der heller ikke være fradrag, når fordringerne ejes gennem en investeringsforening.</p>	<p>Kritikken er søgt imødekommet ved at begrænse bortfald af fradragretten til de tilfælde, hvor investeringsforeningen, der investerer i koncernforbundne selskaber, selv er en fåmandsforening. Det præciseres i øvrigt, at begrænsningen af fradragretten efter den gældende bestemmelse i kursgevinstlovens § 4 ikke gælder for tab på børsnoterede obligationer eller andre børsnoterede fordringer.</p>