

fly. Ændringen indebærer, at provianteringsvirksomheder i lighed med andre virksomheder skal betale moms af deres indkøb fra andre momsregistrerede virksomheder. Denne moms kan de dog efterfølgende fratække som indgående afgift, og ændringen vil således alene indebære en vis kreditbelastning af provianteringsvirksomhederne.

Til nr. 15

Ændringen er en konsekvens af nr. 3 og 17.

Til nr. 16

Ændringen er en konsekvens af nr. 17.

Til nr. 17

Ændringen er en konsekvens af nr. 3, hvori det foreslås, at udtagning af gaver, der gives væk til virksomhedens eget brug (ud over de gældende reklameartikler) til en værdi af højst 100 kr., ikke sidestilles med levering. Når en sådan gave udtages til virksomhedens eget brug vil der derfor være fradragsret for afgift af indkøb m.v. som vedrører de omhandlede gaver, jf. bemærkningerne til nr. 3.

Til nr. 18 og 19

Ændringerne er konsekvenser af nr. 17.

Til nr. 20

For investeringsgoder skal der ske regulering af den fradragsberettigede afgift, hvis der sker ændringer i anvendelsen efter anskaffelsen af godet. Som investeringsgode anses reparation og vedligeholdelse af fast ejendom til et samlet beløb af mere end 75.000 kr. årligt.

I praksis anses det for at være 75.000 kr. årligt pr. ejendom, hvilket har betydning for især ejendomsudlejere. Dette foreslås præciseret i loven.

Til nr. 21

Ændringen af momslovens § 46, stk. 1, indebærer, at for ydelser nævnt i momslovens §§ 16–21 (der efter forslaget bliver § 15, stk. 2 og §§ 17–21), samt varer, er aftageren altid betalingspligtig, når den momspligtige levering foretages af en virksomhed etableret i et andet land, og aftageren er en virksomhed her i landet. Den omvendte betalingspligt gælder også selvom virksomheden frivilligt lader sig registrere her i landet. Med ændringen af momslovens § 46, stk. 1, sker der en udvidelse af det bestående anvendelsesområde for den omvendte betalingspligt i momsloven. Ændringen betyder, at den omvendte betalingspligt finder anvendelse ved alle momspligtige leverancer, når aftageren er en virksomhed og sælgeren er etable-

ret i udlandet. Udvidelsen af anvendelsesområdet sker med hjemmel i direktivets artikel 21, stk. 1, litra a.

Til nr. 22

Ændringen er en tilpasning til ændringen af momslovens § 47, stk. 2, jf. nr. 24. Ændringen betyder, at når virksomheden registreres ved en fiskalrepræsentant efter momslovens § 47, stk. 2, så hæfter virksomheden og repræsentanten solidarisk for betalingen af moms.

Til nr. 23

Efter momslovens § 46, stk. 1, nr. 2, kan skatteministeren fastsætte nærmere regler om dokumentation for, at aftageren er betalingspligtig, når aftageren er en momsregistreret virksomhed, der får leveret og installeret eller monteret varer her i landet af en virksomhed, der er etableret i udlandet eller for dennes regning. I momsbekendtgørelsen er der med hjemmel i denne bestemmelse bl.a. fastsat krav om, at den udenlandske sælger på fakturaen skal anføre, at aftageren er betalingspligtig. Som en konsekvens af forslaget om at udvide brugen af den omvendte betalingspligt i momsloven gives der skatteministeren hjemmel til at fastsætte lignende regler om dokumentation i alle de tilfælde, hvor aftageren er gjort betalingspligtig.

Til nr. 24.

Ændringen af momslovens § 47, stk. 2, er en gennemførelse af direktivets artikel 21, stk. 2, a) - b). Ændringen betyder, at Danmark alene kan kræve at en virksomhed registreres ved en fiskalrepræsentant, hvis virksomheden kommer fra et tredjeland med hvem Danmark ikke har indgået aftaler om gensidig bistand ved inddrivelse svarende til reglerne i EU. Gennemførelsen af direktivet i momslovens § 47, stk. 2, ændrer ikke ved, at en virksomhed fortsat kan vælge at lade sig momsregistrere i Danmark. Det gælder også selvom aftageren er gjort betalingspligtig.

Til nr. 25.

Ændringen er en konsekvens af nr. 2 (fællesregistrering).

Til nr. 26.

Efter den gældende bestemmelse skal der ikke ske registrering og betales moms af blindes salg af varer og ydelser, når salget ikke overstiger 110.000 kr. årligt. Bestemmelsen har hjemmel i 6. momsdirektivs bilag F, nr. 7, der giver medlemslandene mulighed for fortsat at fritage blindes salg af varer og ydelser på de betingelser, der var gældende i medlemslandet ved ikrafttræden af 6. momsdirektiv. Dog må afgiftsfrita-