

Der henvises nærmere til bemærkningerne til § 1, nr. 7.

2. Tilskud til etablering af midlertidige boliger for unge ved studiestart

For at fremme det kommunale beredskab ved studiestart 2002 foreslås, at den nuværende forsøgsordning med alternative boliger til unge udvides til også at omfatte tilskud til etablering af midlertidige boliger til unge.

Behovet for boliger til unge er især stort og akut i forbindelse med studiestart. Der kan derfor være behov for, at kommunerne har et særligt boligberedskab ved studiestart. En løsning er, at kommunerne etablerer midlertidige boliger. Midlertidige boliger er kendetegnet ved, at der er tale om midlertidig indkvartering i en kortvarig periode – f.eks. i nogle måneder – hvorefter de fleste unge typisk har fundet en permanent bolig. Midlertidige boliger kan indrettes i eksisterende bygninger, som f.eks. nedlagte plejehjem eller kaserner, eller ved at kommunen lejer sig ind hos f.eks. vandrerhjem og kursusjendomme og får værelser stillet til rådighed.

Da formålet med ordningen er at medvirke til at afhjælpe behovet for boliger til unge ved studiestart retter ordningen sig mod universitetskommunerne, kommunerne i hovedstadsområdet, forstået som kommunerne i Københavns Amt og Københavns og Frederiksberg Kommuner, samt de større købstadskommuner. Målgruppen vil være unge uddannelsessøgende og unge med særlige behov, der udgør den berettigede personkreds til en ungdomsbolig. Kommuner, almene boligorganisationer og selvejende institutioner vil kunne være driftsherre for de midlertidigt etablerede boliger.

Der er afsat en samlet ramme på 15 mio. kr. i perioden 2000-02 til den ovennævnte forsøgsordning. Det foreslås, at en del af rammen i 2002 reserveres til projekter i kommunerne med midlertidige boliger til unge, idet det forudsættes, at en væsentlig del af puljen fortsat målrettes forsøgsprojekter under forsøgsordningen med alternative boliger til unge.

3. Forlængelse af særordning for 4. Maj Kollegierne.

Det foreslås, at der sker en forlængelse af den særordning, der gælder for de 4. Maj Kollegier, der har

modtaget offentlig støtte til renoveringsarbejder m.v. efter boligbyggeriloven eller modtager offentlig støtte til renoveringsarbejder m.v. efter lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. (almenboligloven). Af bemærkningerne til L 146 (FT 1992-93, FF 3184, 3443, 3815, 4152, Tillæg A 5777, Tillæg B 373, Tillæg C 367) og L 158 (FT 1995-96, FF 2909, 3182, 6156, 6450, Tillæg A 3617, Tillæg B 650, 780, 1173, Tillæg C 608) fremgår, at der for disse kollegier gælder særregler vedrørende bestyrelsessammensætning og udlejning. Særordningen, der gælder frem til udgangen af 2005, består i, at der er repræsentanter for Frihedsfondens lokale organer i bestyrelserne, og at efterkommere af frihedskæmpere har fortrinsret til ledige boliger. For at kunne imødekomme 4. Maj Kollegierne ønske om i endnu en periode at kunne bibeholde kollegierne som mindesmærker for Danmarks modstandskamp, hvilket har baggrund i de særlige forhold ved oprettelsen, foreslås, at særordningen forlænges i yderligere 10 år fra udgangen af 2005 til udgangen af 2015.

Økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner

Forslaget indebærer merudgifter for stat og kommuner på grund af det forudsatte øgede ungdomsboligbyggeri. Etableringen af 750 boenheder årligt som nye fælles 4^{ere} vil indebære offentlige merudgifter på i alt 160 mio. kr. pr. årgang i 2002-2006 opgjort som nutidsværdien af den løbende støtte, heraf 110 mio. kr. til ydelsesstøtte og 51 mio. kr. til ungdomsboligbidrag. Halveringen af den kommunale grundkapital fra 14 pct. til 7 pct. til alment byggeri, et andet element i regeringens boligpakke, vil også øge kommunernes tilskyndelse til at opføre almindelige almene ungdomsboliger. De foreslåede 750 fælles 4^{ere} årligt må dog forventes delvist at fortrænge det almindelige ungdomsboligbyggeri på grund af den mindre kommunale likviditetsbelastning. Med usikkerhed skønnes fortrængningen til 250 almindelige ungdomsboliger, svarende til offentlige mindreudgifter på 78 mio. kr. pr. årgang i 2002-2006. Der vurderes ikke at være nævneværdige mindreudgifter til boligsikring. Lovforslagets samlede økonomiske konsekvenser opgjort til nutidsværdi fremgår af nedenstående tabel 1: