

De 250 mio. kr. kan fordeles på hovederhvervene således:

**Tablet 8: Øget belastning fordelt på hovederhverv**

	Afgiftsbelastning uden tilpasningsomkostninger i mio.kr.	Afgiftstilpasning med tilpasningsomkostninger i mio.kr.
Jordbrug mv.	80	85
Nærings- og nydelsesmiddelindustrien	45	45
Anden industri	60	65
Andre erhverv herunder handel og service	65	70
I alt	250	265

Den ekstra erhvervsbelastning af netto-stigningen i elafgiften til let proces med 1 øre/kWh er fordelt i nogenlunde samme forhold som den nuværende fordeling af afgiftsbelastningen af let proces, mens erhvervsbelastningen af forhøjelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften på brændsler er forholdsvis kraftig i jordbruget og i nærings- og nydelsesmiddelindustrien, der bærer ca. 2/3 af stigningen, mens disse erhverv alene bærer ca. 25 pct. af stigningen i afgiftsbelastningen for elektricitet.

Ændringerne i proceslisten for isoleringsmateriale giver producenterne af glasuld og stenuld en afgiftslempelse på ca. 3,65 mio. kr. årligt. Tilføjeisen af porebeton til proceslisten giver producenterne af porebeton en afgiftslempelse på ca. 675.000 kr.

#### *Administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Både ophævelsen af erhvervenes eldistributionsbidrag og af godtgørelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften til let proces, vil medføre administrative lettelse for hovedparten af virksomhederne.

I fremtiden vil virksomhederne få hele energiafgiften godtgjort til procesforbrug i modsætning til den nuværende ordning, hvor hele elafgiften bortset fra 1 øre/kWh godtgøres. Det er virksomhederne selv, der skal beregne og angive godtgørelsen, og virksomhederne vil fremover slippe for at skulle foretage en beregning for så vidt angår elforbruget til let proces, idet man fremover umiddelbart kan tage udgangspunkt i den elafgift som elforsyningsvirksomheden har tilfaktureret virksomheden.

Ligeledes vil det fremover gælde, at virksomhederne ikke vil kunne få godtgørelse af CO<sub>2</sub>-afgiften på forbrug til let proces. Det meget store flertal af virksomhederne, der ikke har tung proces, slipper således for det administrative arbejde med at identificere, beregne og angive godtgørelsen til let proces.

Med ændringen af svovlafgiftslovens § 1, nr. 14 vil der ske en administrativ lettelse, idet der ikke længere

til brug for afgiftsberegningen skal beregnes svovlprocenter, som alligevel medfører afgiftsfrigatelse. Med udvidelsen af ordningen med bundfradrag i § 33 vil et ganske beskedent antal virksomheder skulle anvende ressourcer til ansøgning om bundfradraget. Dette skal dog opvejes af, at bundfradraget udgør en økonomisk lempelse for de pågældende virksomheder.

#### *Administrative konsekvenser for stat og kommuner*

Ophævelsen af erhvervenes eldistributionsbidrag og af godtgørelsen af CO<sub>2</sub>-afgiften til let proces, vil samlet set medføre en mindre administrativ lettelse for staten. Forslaget skønnes at medføre etableringsudgifter på i alt 2,1 mio. kr.

#### *Forholdet til EU-retten*

De elementer i den gældende kuldioxidafgift, der indeholder statsstøtte i henhold til artikel 87, er anmeldt og godkendt af Kommissionen forud for reglerne ikrafttræden. Ved indførelsen af de gældende regler blev således bl.a. proceslisten og de deraf følgende lempelser i CO<sub>2</sub>-afgiftsbetalingen til virksomheder med særligt energiintensive produktionsprocesser, anmeldt til og godkendt af Kommissionen. I godkendelsen anfører Kommissionen: »...at enhver ændring af CO<sub>2</sub>-afgiftsordningen, som måtte indeholde statsstøtte i henhold til artikel 92, stk. 1, skal anmeldes til og godkendes af Kommissionen, førend den sættes i kraft, jf. artikel 93, stk. 3.«

Efterfølgende ændringer af proceslisten og definitionerne af rumvarme og let proces, er således blevet anmeldt til og efterfølgende godkendt af Kommissionen. I disse godkendelser fremhæves igen, at ændringer af ordningen skal anmeldes.

De foreslåede ændringer i bilaget til kuldioxidafgiftsloven for behandlingen af ventilationsmaterialer og porebeton skal igen notificeres til Europa-Kom-