

være tale om, at vedkommende har udfyldt et ansøgningskema eller i øvrigt besvaret spørgsmål fra myndighederne i forbindelse med sagsbehandlingen, og den pågældende må i disse tilfælde naturligvis gå ud fra, at han eller hun alene bliver bedt om oplysninger, som har betydning for sagen.

Ved *fortielse* af oplysninger kan det derimod efter omstændighederne være mindre klart for den pågældende, om oplysningen har betydning for sagen eller ej. Bestemmelsen foreslås derfor udformet således, at den pågældende skal have haft forsæt til at fortie "relevante" oplysninger, dvs. at han eller hun skal have vidst eller i øvrigt haft forsæt med hensyn til, at oplysningen ville have betydning for sagen.

Forsætskravet omfatter ikke, at det svigagtige forhold har været bestemmende for erhvervelsen af dansk indfødsret, jf. herved pkt. 3.1.3 ovenfor. Det kræves således ikke, at den pågældende skal have vidst (eller forventet), at de urigtige eller manglende oplysninger ville have afgørende betydning for sagens udfald.

3.1.6. De ovenfor under pkt. 3.1.3-3.1.5 nævnte betingelser skal være opfyldt, for at en persons indfødsret kan frakendes i medfør af den foreslåede bestemmelse. Er betingelserne opfyldt, vil den pågældendes indfødsret som hovedregel skulle frakendes. Bestemmelsen giver imidlertid mulighed for, at domstolene kan vurdere alle omstændigheder i den enkelte sag og i forbindelse hermed foretage en proportionalitetsvurdering, som kan føre til et andet resultat, jf. formuleringen "kan ... frakendes". I den samlede vurdering vil der kunne indgå en række forskellige momenter. Der bør navnlig lægges vægt på en afvejning af forholdets grovhed over for en eventuel frakendelses indgribende betydning for den pågældende. Det bør herved generelt holdes for øje, at frakendelse af dansk indfødsret ikke automatisk medfører, at den pågældende skal forlade landet, jf. også lovforslagets § 2 (ændring af udlændingeloven) om generhvervelse af en opholdstilladelse, som tidligere er bortfaldet som følge af, at den pågældende fik dansk indfødsret.

Den foreslåede bestemmelse er ikke begrænset således, at den kun kan anvendes over for personer med dobbelt statsborgerskab, men frakendelse af dansk indfødsret vil være mere indgribende over for den pågældende, hvis han eller hun derved bliver statsløs. Det kan således også indgå i rettens vurdering, om den pågældende person vil blive statsløs ved at miste sin danske indfødsret.

Hvis der på det tidspunkt, hvor spørgsmålet om frakendelse behandles, ikke længere er noget til hinder for, at den pågældende kan erhverve dansk indfødsret,

vil dette være et moment, som kan tale imod frakendelse. En sådan situation vil f.eks. kunne foreligge, hvis den pågældende person ved at forfalske en dato har opnået indfødsret ved naturalisation på et tidligere tidspunkt, end det ellers havde kunnet ske. I tilfælde, hvor påstand om frakendelse af dansk indfødsret er nedlagt i forbindelse med en straffesag, bør det dog også tages i betragtning, at en dom for strafbart forhold normalt vil være til hinder for, at den pågældende kan erhverve dansk indfødsret før efter udløbet af en vis karenstid, der er afhængig af straffens streghed.

Der gælder ikke nogen tidsfrister efter bestemmelsen. Udvist svig i forbindelse med erhvervelse af dansk indfødsret "forældes" således ikke i forhold til den foreslåede bestemmelse, men er der forløbet en længere periode efter erhvervelsen, vil dette være et moment, som kan indgå i den samlede afvejning.

3.1.7. Efter lovforslaget (den foreslåede § 8 B) kan sager om frakendelse af indfødsret kun indbringes for retten efter anmodning fra justitsministeren, hvorunder indfødsretsloven hører.

Efter indfødsretslovens § 12, stk. 3, (som ikke ændres) kan justitsministeren hos andre myndigheder indhente de oplysninger, også i elektronisk form, om ansøgere om dansk indfødsret og disses børn, som er nødvendige for at behandle ansøgninger om dansk indfødsret ved naturalisation.

Det foreslås (§ 8 C), at justitsministeren får en tilsvarende adgang til hos andre myndigheder at indhente oplysninger, der er nødvendige for at behandle sager om frakendelse af dansk indfødsret erhvervet ved svig. Det vil normalt dreje sig om oplysninger vedrørende den pågældendes identitet eller om begået kriminalitet, men hvilke typer af oplysninger, som er nødvendige for at behandle sagen, vil afhænge af det svigagtige forholds nærmere karakter.

3.1.8. Det foreslås, at sager om frakendelse af dansk indfødsret erhvervet ved svig skal afgøres af domstolene med de retssikkerhedsgarantier, som dette indebærer (lovforslagets § 8 B).

Efter forslaget skal anklagemyndigheden indbringe sager om frakendelse af dansk indfødsret for retten efter justitsministerens anmodning.

Påstand om frakendelse af dansk indfødsret vil efter forslaget kunne nedlægges i forbindelse med en eventuel straffesag. Sag om frakendelse af dansk indfødsret vil også kunne rejses, uden at der samtidig nedlægges påstand om straf, og dette vil navnlig være relevant i tilfælde, hvor strafansvaret for forhold, der er begået i forbindelse med erhvervelsen af dansk indfødsret, er forældet efter straffelovens almindelige regler herom.