

F. t. l. vedr. indfødsretsloven og udlændingeloven

dre relevante omstændigheder, herunder den pågældendes tilknytning til landet.

Det anføres i den forklarende rapport til anbefalingerne bl.a., at konkret tilknytning til landet ikke i sig selv bør være en hindring for fratagelse af statsborgerret, når statsborgerretten er opnået ved bedragerisk handlemåde, urigtige oplysninger eller fortielse af relevante forhold. Det anføres endvidere, at det er op til det enkelte land at afgøre, hvilke omstændigheder der skal inddrages i en vurdering af, om det er proportionalt at fratage statsborgerret erhvervet ved svig i tilfælde, hvor den pågældende derved bliver statsløs.

3. Lovforslagets udformning

3.1. Frakendelse af indfødsret, som er erhvervet ved svig

3.1.1. Det er i praksis formentlig meget sjældent, at nogen erhverver dansk indfødsret på grundlag af forsætligt urigtige eller vildledende oplysninger eller på grundlag af bevidst fortielse af relevante oplysninger. Efter Justitsministeriets opfattelse kan det imidlertid virke stødende, hvis lovgivningen i tilfælde, hvor en person ved svig uretmæssigt har erhvervet dansk indfødsret, ikke indeholder klare regler om, at en sådan uretmæssigt opnået indfødsret kan frakendes igen.

Spørgsmålet om frakendelse af en uretmæssigt opnået indfødsret har ved flere lejligheder været drøftet i Folketinget, og det er blevet aktualiseret af et par konkrete sager.

På baggrund heraf foreslås det, at der i indfødsretsloven indføres en generel bestemmelse, der giver mulighed for ved dom efter en samlet vurdering af omstændighederne i den enkelte sag at frakende en person dansk indfødsret, hvis den pågældende har handlet svigagtigt i forbindelse med erhvervelsen, og det svigagtige forhold har været bestemmende for, at den pågældende fik indfødsret. Bestemmelsen er udformet under hensyn til grundlovens § 44 og de internationale regler mv. på området.

3.1.2. Muligheden for at frakende indfødsret på grund af svigagtigt forhold omfatter efter den foreslåede nye bestemmelse (§ 8 A) enhver, der har dansk indfødsret, men bestemmelsen vil ikke have nogen reel praktisk betydning med hensyn til personer, som har erhvervet dansk indfødsret ved fødslen, og personer, der har erhvervet dansk indfødsret ved legitimation eller ved adoption, jf. pkt. 2.2.1 ovenfor. Bestemmelsen vil således i praksis navnlig omfatte personer, der har erhvervet dansk indfødsret ved erklæring eller ved naturalisation.

Den foreslåede bestemmelse er udformet således, at det kun er den person, som har handlet svigagtigt, der

kan frakendes sin indfødsret. Den pågældendes eventuelle børn under 18 år, som har erhvervet dansk indfødsret gennem den pågældende, jf. pkt. 2.2.1 ovenfor, vil ikke kunne få frakendt deres indfødsret i medfør af bestemmelsen.

3.1.3. Efter den foreslåede bestemmelse forudsætter frakendelse af indfødsret, at den udviste svig har været "bestemmende" for, at den pågældende person erhvervede dansk indfødsret. Der skal således være tale om en situation, hvor vedkommende ikke ville have fået dansk indfødsret, hvis han eller hun havde afgivet rigtige og/eller fyldestgørende oplysninger. F.eks. har den udviste svig ikke været bestemmende, hvis en person, der har opnået dansk indfødsret på grundlag af en falsk identitet, ville have opfyldt betingelserne for at erhverve dansk indfødsret med sin virkelige identitet.

3.1.4. Efter den foreslåede bestemmelse er det en betingelse for, at en persons indfødsret kan frakendes, at den pågældende har udvist svigagtigt forhold i forbindelse med erhvervelsen, f.eks. ved forsætligt at afgive urigtige eller vildledende oplysninger eller fortie relevante oplysninger.

Det kræves ikke, at den svigagtige handling eller undladelse skal være foretaget i nær tidsmæssig sammenhæng med erhvervelsen af indfødsret – f.eks. vil der med hensyn til en naturaliseret person ikke kun kunne lægges vægt på urigtige oplysninger, som er givet i ansøgningen om naturalisation.

Forsætlig afgivelse af urigtige eller vildledende oplysninger og fortielse af relevante oplysninger vil være de praktiske hovedeksempler på svigagtige forhold, der kan have betydning for erhvervelsen af dansk indfødsret. Disse eksempler er derfor nævnt udtrykkeligt i den foreslåede bestemmelse. Bestemmelsens henvisning til svigagtige forhold vil således i praksis navnlig have selvstændig betydning, hvis det ikke er den pågældende person selv, der har afgivet urigtige oplysninger mv., men en anden person, som har handlet efter aftale med eller i øvrigt på foranledning af den pågældende. Som eksempel herpå kan nævnes, at en person, der ansøger om indfødsret ved naturalisation, lader en anden person møde til den samtale, hvor ansøgerens dansk kundskaber skal vurderes, og derved opnår dansk indfødsret.

3.1.5. Det kræves efter bestemmelsen, at den pågældende skal have handlet forsætligt med hensyn til de beskrevne forhold. Er der alene tale om uagtsomhed, kan den pågældendes indfødsret således ikke frakendes.

Er der *afgivet* oplysninger, skal den pågældende alene have haft forsæt til, at oplysningerne var urigtige eller vildledende. I disse tilfælde vil der normalt