

Baggrund:

Beslutningsforslaget var en revideret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 47 fra folketingsåret 1993-94, jf. omtalen i Årbog & Registre 1993-94 side 238.

Forslagsstillerne fandt, at en række eksempler med unge lovovertrædere under 15 år gjorde det nødvendigt, at Folketinget drøftede spørgsmålet om nedsættelse af den kriminelle lavalder. Endvidere henviste forslagsstillerne til en rapport, som Rigspolitichefen havde udsendt i oktober 1999 om gadebander i Danmark.

B 48**Forslag til folketingsbeslutning om indbetaling af bidrag til dækning af udgifter ved ledighed.**

Af Ole M. Nielsen (KRF), Flemming Kofod-Svendsen (KRF), Jann Sjørnsen (KRF) og Tove Videbæk (KRF).

Vedrørende Arbejdsministeriet.

Fremsat skr 21/11 2000	Till.A	2672
Forsl som fremsat	Till.A	2669
1. beh 24/1 01	FF	3643

Ordførere: (1. beh) Poul Erik Dyrland (S), Rikke Hvilshøj (V), Poul Nødgaard (DF), Søren Kolstrup (EL), Ole M. Nielsen (KRF) og Thor-kild B. Fransaard (FRI).

Efter 1. beh henvist til Arbejdsmarkedsudvalget (AMU).

Resumé:

Beslutningsforslaget indebar, at lønmodtagere og selvstændige, som ikke var medlem af en arbejdsløshedskasse, skulle indbetale et bidrag til dækning af udgifter ved ledighed svarende til det bidrag, som medlemmer af en arbejdsløshedskasse indbetaler. Bidraget skulle opkræves af staten, der til gengæld skulle sikre, at de, der indbetalte bidraget, fik samme rettigheder, som gælder for medlemmer af en arbejdsløshedskasse.

En række personer var ikke omfattet af forslaget. Det gjaldt f.eks. kontanthjælpsmodtagere, personer i fleks- og skånejob, lærlinge m.fl. og beskæftigede pensionister.

Baggrund:

Forslagsstillerne fremhævede, at det ikke var rimeligt, at de, der af den ene eller anden grund havde valgt ikke at være medlem af en arbejdsløshedskasse, ikke i samme omfang som de, der er medlem af en a-kasse, bidrog til finansieringen af udgifter ved ledighed.

Forslagsstillerne skønnede, at ca. 441.000 personer ville blive omfattet af forslaget.

B 49**Forslag til folketingsbeslutning om øget konkurrence i den offentlige sektor gennem udbud via privat udfordringsret.**

Af Svend Erik Hovmand (V), Peter Brixtofte (V), Erik Larsen (V), Pia Larsen (V), Lars Løkke Rasmussen (V) og Pernille Sams (KF).

Vedrørende Erhvervsministeriet.

Fremsat skr 21/11 2000	Till.A	2674
Forsl som fremsat	Till.A	2673
1. beh 29/11 2000	FF	1950

Ordførere: (1. beh) Jytte Wittrock (S), Svend Erik Hovmand (V), Pernille Sams (KF), Ole Sohn (SF), Egil Møller (DF), Ole M. Nielsen (KRF) og Kirsten Jacobsen (FRI).

Efter 1. beh henvist til Erhvervsudvalget (ERU).

Resumé:

Beslutningsforslaget opfordrede regeringen til at fremsætte et lovforslag om udbud via privat udfordringsret. Statens Udliciteringsråd skulle således på baggrund af en klage fra en privat virksomhed kunne udstede en henstilling om udbud til en offentlig myndighed, hvis virksomheden kunne sandsynliggøre, at en given opgave kunne løses bedre og billigere gennem udbud.

På det statslige område skulle henstillingen være bindende. Kommuner og amter skulle ikke have pligt til at følge henstillingen, men i tilfælde af, at en henstilling ikke blev fulgt, skulle de have pligt til at begrunde, hvorfor de ikke ønskede at gennemføre et udbud.

Baggrund:

Af bemærkningerne til beslutningsforslaget fremgik det, at forslagsstillerne ikke mente, at intentionen bag de eksisterende udbudsregler