

Vi fremlægger et forslag, som har en række udgiftsforslag på i alt ca. 5-6 mia. kr., men flere besparelsesforslag. Vi kommer med et overskud for bedring af finanslovsforslaget på 720 mio. kr. Det føler vi os forpligtet til.

Det er lidt svært, for vi skulle først bruge 2,5 mia. kr. for at rette op på de belastninger og de ulemper, som regeringen har pålagt erhvervslivet, f.eks. også dødepakken, som den har lavet sammen med nogle borgerlige partier, og som vi ikke deltog i. Alligevel har vi kunnet anviser besparelsesforslag, som selvfølgelig ikke alle vil føle lige behagelige; dem kommer jeg tilbage til.

Vi har ikke taget de besparelser med, som Venstre har i deres forslag om at nedlægge en række råd og kommissioner og institutter, og hvad det er, på 700 mio. kr. Vi er fuldstændig enige i den intention, men vi tror ikke, at man kan opnå den besparelse i det kommende år, så hurtigt går det ikke.

Vi har taget et enkelt eksempel med, og det er, at vi foreslår det nye transportforskningsinstitut nedlagt. Vi siger f.eks. også nej til det, som ikke er kommet på finansloven endnu, nemlig fødevarerministerens forslag om et fødevareretisk råd.

Vi synes, at det er fantastisk, at der jo på trods af en rimelig stram omkostningsstyring fra regeringens side alligevel hele tiden bliver råd til så mange nye ting. Det tyder på, at man godt kunne stramme lidt. Nogle af dem er selvfølgelig gode nok, nogle synes vi kunne nedlægges. Andre synes selvfølgelig, at nogle andre kunne nedlægges, men generelt er der altså hele tiden øget aktivitet, som jeg tror, at man kunne undvære en hel del af.

Vi foreslår, at den ATP-kompensation, som nu bliver udfaset, fortsat skal være til stede.

Vi har foreslået, at den statslige medfinansiering for forsikringsordninger for selvstændige vedrørende sygedagpenge skal opretholdes. Vi forstår simpelt hen ikke, at man skal ramme de mindste erhvervsdrivende dér. Vi foreslår en øget CO₂-afgift på erhvervslivet tilbageført.

Og så har vi denne her famøse dækningsafgift på cement. Vi er jo ikke modstandere af grønne afgifter, men vi mener egentlig, at grønne afgifter i sig skal have et adfældsregulerende element, men hvad skal vi egentlig her? Skal vi bruge mindre cement? Jamen man har da somme tider prøvet at lave dårlige byggerier med for lidt cement. De holder ikke så længe, men det er jo egentlig det eneste, man kan have ud af den afgift, at man sparer på cementen, for folkene i Aalborg, der laver cement, skal såmænd nok

få afgiften lagt oven på prisen, det er jeg ikke så meget i tvivl om. Det er en mærkelig måde at lave indtægter på.

Så er der en række belastninger på landbruget. Vi skal jo hvert år bruge lidt af vores hjerteblod for at få konsulentordningen bragt tilbage, og der er andre.

Vi har også været helt tilbage ved noget, som man vedtog med finansloven sidste år, nemlig arbejdsmiljøafgiften, som giver et provenu til staten på 300 mio. kr., men som faktisk koster erhvervslivet 420 mio. kr. Den arbejdsmiljøafgift giver overhovedet ikke bedre arbejdsmiljø. Havde den gjort det, så havde vi stemt for den. Vi har stemt for samtlige lovforslag fra regeringens side i den tid, vi har været med her siden 1993 med et lille ophold. Vi har stemt for samtlige forslag, der gavner arbejdsmiljøet, så det er ikke det, vi ikke vil.

Så vil vi også have afsat 158 mio. kr. til at få lagt et loft over grundskylden på landbrugsjord.

Det var sådan nogle af de groveste forslag, men der er flere andre. Vi har brugt i alt 524 mio. kr. på genoprettelse af regeringens tiltag over for erhvervslivet; det er mange penge.

Jeg vil godt sige lidt om regeringens erhvervs-politik. Vi synes faktisk, at der er visioner. Jeg synes virkelig, man har syn for at udvikle erhvervslivet. Selv i regionerne har man fundet ud af, at der også skal støttes op, og det moderne og store erhvervsliv går jo også rimelig godt, selv om det ikke går helt så godt, som det har gjort. Det kan ikke ses på tallene endnu, at det ikke går godt, men der er truende ting i horisonten, og derfor er det ikke tiden at lægge belastninger på erhvervslivet.

Men det, regeringen glemmer, sådan som jeg var inde på her tidligere i formiddag, er den lidt tungere ende, de mindre, selvstændige erhvervsdrivende, som ofte måske er ældre mennesker, der ikke har en helt up to date forretningsidé, de kan simpelt hen ikke forstå udviklingen. Så kan man sige, at nå ja, men vi har et markedsøkonomisk system, så de må bare ud til højre, men det er jo et socialt problem. Det kan vi ikke være bekendt, og i øvrigt kan vi jo ikke undvære det store netværk, vi har af mindre virksomheder. Det er dér, mange, mange ting sker, og det at vi er hårde ved dem, som ikke helt kan følge med, tager jo også lysten fra dem, som gerne skulle med.

Så sagde hr. Jan Petersen i en bemærkning, at landbruget vist var tilstrækkeligt subsidiert. Det var sådan en flot bemærkning. Jeg sad og