

skellige overenskomster. Det duer ikke. Det er simpelt hen lyv, når man påstår, at man kan løse problemerne ved f.eks. at lave udliciteringer på sygehusene. Derfor er et af vores forslag også, at vi skal have nogle initiativer for at vise andre veje end udlicitering.

Vi har det andet ben, som jeg ikke når at komme så meget ind på i dag, men som er lige så vigtigt for os, og det er, at vi skal have fremmet omstillingen til økologi. Vi skal have hele produktionen omlagt så hurtigt som overhovedet muligt – hr. Keld Albrechtsen var inde på det tidligere i debatten – for at få en økologisk omstilling. Det er vores andet ben.

Vi mener f.eks., det ville være en god idé, hvis vi kunne fjerne moms på alle økologiske fødevarer, dels fordi det ville være socialt rigtigt, så folk får råd til at købe sundt, og dels fordi det ville fremme omstillingen til økologi. Kan vi ikke det, så burde det offentlige gå i spidsen og sørge for, at alt det, det offentlige har indflydelse på, enten når de ejer jord, eller når de producerer mad, som det offentlige jo gør i stor stil, udelukkende og fuldstændig er på økologisk basis.

Jeg skal herudover bare nævne i overskrifter, at vi går ind for mere boligbyggeri, vi går ind for bedre trafik, specielt kollektiv trafik i de store byer. Vi vil gerne foreslå, at der kommer en miljølov for børn, sådan at børn selvfølgelig også får ordentlige vilkår. De mange timer om dagen, hvor de er i daginstitution eller i skole, skal vi selvfølgelig også lovgivningsmæssigt sørge for forløber under forsvarlige vilkår i de lokaler, hvor de befinder sig.

Så skal jeg bare slutte af med at sige noget om finansieringen. Jeg har været inde på det undervejs i debatten. Jeg forstår ikke, hvorfor der ikke er et stort flertal i Folketinget, der lytter til vismændene. De økonomiske vismænd er ikke ret røde, de er sådan set det modsatte af røde, og de siger alligevel gang på gang, at der er flere penge at hente fra Nordsøen, 7 mia. kr. i år, hvis vi beskattede Nordsøen, sådan at det var rimeligt. Eller hvis vi siger, at de multinationale selskaber, Unilever, Shell og alle de andre, selvfølgelig skal betale skat i Danmark af den virksomhed, de har her i Danmark. Der mistes hvert år mellem 7 og 14 mia. kr., altså enorme beløb, som vi selvfølgelig kunne sikre til fællesskabet.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor der ikke umiddelbart er et bredt flertal i Folketinget, der støtter, at de penge skal vi selvfølgelig have til at lave velfærd for.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, der var mange gode takter i Enhedslistens ordførelse, som i hvert fald flugter meget med de holdninger, vi har i SF. Så det er også et signal til regeringen om, at der er nogle gode muligheder for at forhandle en fornuftig finanslov.

Jeg vil godt spørge hr. Frank Aaen, ligesom jeg har spurgt en række andre partier, hvordan Enhedslisten stiller sig til at lave en politisk rammeaftale, altså en flerårig aftale, om udviklingsbistanden, så der kan komme ro på det område, sådan at vi kan fastholde det globale lederskab, vi har, i hvert fald holde det i niveau, og foregå med et godt eksempel for andre lande. Er det noget, som Enhedslisten vil bidrage til?

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Med glæde, og vi vil oven i købet starte med at foreslå regeringen, at ulandsrammen sættes op for i år på to måder. For det første at regeringen lever op til, at vi skal give 1 pct. af BNI i ulandsbistand, det har vi været stolte af i mange år, og sådan har vi haft det som princip i Danmark. Vi kommer desværre i 2002 til at ligge lidt under, hvis ikke vi får fyldt flere penge i, og det vil vi meget gerne bidrage til.

For det andet foreslår vi også, at når danske virksomheder, som har eksporteret varer til ulande, så har haft en eksportkredit, og de så siger: Hov, hov, nu skal vi have pengene udbetalt af staten, vi fik ikke de penge hjem, som vi havde regnet med, så skal de penge ikke tages af ulandsrammen. Vi er faktisk meget imod, at det er de fattigste i verden, der skal betale for, at danske virksomheder har lidt tab på eksportkreditter.

Men vi er fuldstændig enige i det, der er lagt op til, og jeg regner også med, at der er et bredt flertal i Folketinget, der vil støtte det.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Den næste er hr. Ole M. Nielsen som ordfører.

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti har fremlagt et finanslovudspil i går – det kan i øvrigt afhentes på vores sekretariat – og i modsætning til de store partiers er det betydelig overskueligt. Det er faktisk til at finde ud af, hvad vi vil, når man læser det. Det er jo en fordel ved ikke at have så mange ressourcer, at man kan lave den slags ting.