

man siger på den ene side og på den anden side, er det vel også udtryk for, at man reflekterer over tingene. Det er vel ikke det værste i forhold til betonagtige ja-/nejholdninger til alt her i livet. Det vil jeg da i hvert fald mene.

Hele diskussionen om byrder, og i hvilket omfang vi pålægger erhvervslivet økonomiske byrder, er jo interessant. Det er helt rigtigt, at i en konjunktursituation, hvor pilen peger nedad, skal man selvfølgelig være ekstremt opmærksom. Lad mig minde om et flot overskud på handelsbalancen på trods af de fortrædeligheder, som den her regering angiveligt påfører erhvervslivet, og lad mig minde om, at de politisk fastsatte omkostninger er i omegnen af 0,4 pct. i forhold til gennemsnitlige stigninger i lønudgifter på omkring 4 pct. De to størrelser skal sammenholdes.

Hvad har størst betydning for virksomhedernes konkurrenceevne i øvrigt? Det er stadig væk lønudgifterne, hvor der i øvrigt også er grund til at være opmærksom. De er det altdominerende. Så man er jo nødt til at sætte de to størrelser op i forhold til hinanden. Men jeg medgiver gerne, at det er et finansieringsforslag. Sådan er det, når man fremsætter sit forslag til finanslov. Så er der også nogle ting, som måske ikke er så sjove, men som er nødvendige for at få tingene til at hænge sammen. Det er det her jo også udtryk for.

Endelig vil jeg komme med den bemærkning, at netop hvad angår spørgsmålet om sygedagpenge, er det jo grundlæggende et spørgsmål om, hvorvidt det er en statslig opgave eller ej. I regeringens udspil vælger man at sige: Jamen vi er ikke sikre på, at det her skal være en statslig opgave. Vi er også villige til at overveje en fradragssret for kontingentet til de her sygedagpenge.

Jeg ville have troet, at partiet Venstre ville have jublet over det her ud fra rent ideologiske grunde, men jeg mærker på hr. Thor Pedersen, at det ikke ligefrem er tilfældet.

(Kort bemærkning).

**Mariann Fischer Boel (V):**

Jeg vil bare kvittere for, at Det Radikale Venstres ordfører erkender, at det er muligt at spare 1,4-1,5 mia. kr. på aktiveringsområdet, uden at man rører dagpengesatserne. Det var en god melding af få.

Så vil jeg også godt kvittere for hr. Morten Helveg Petersens tilsagn om, at hvis vi kan identificere byrderne, er Det Radikale Venstre åbne over for at løse problemerne. Det tilsagn vil vi

skrive os bag øret, og den skattepolitiske ordfører hos Det Radikale Venstre har jo vist vejen. Jeg forstår også, at hr. Morten Helveg Petersen vil bakke op bag hr. Anders Samuelsen's forslag om, at vi får løst nogle af de akutte problemer for de små og mellemstore virksomheder, og der er jeg ikke i tvivl om, at hr. Morten Helveg Petersen ved, hvad jeg tænker på.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Jeg frafaldt ellers, men når man får ordet, skal man vel også benytte sig af lejligheden alligevel. For det er jo ejendommeligt, at når vi endelig identificerer byrden, så forstod jeg på det svar, som hr. Morten Helveg Petersen gav mig, at så var der andre grunde til, at man alligevel var nødt til egentlig at opkræve de penge. Det, jeg ikke havde tid til at sige noget om før, er jo den der meget helteagtige rolle som the free rider, som den radikale skatteordfører indtager. Han har meget stor forståelse for, at virksomhederne ikke med de meget korte momsfrister kan afregne moms. Jamen det var præcis det, vi sagde sidste år, men da stemte Det Radikale Venstre for forslagene. Der er en momsstramning på 14 mia. kr. Her bidrager man i det forslag, der jo ligger med beslutningen fra sidste år, til yderligere at stramme likviditeten i private virksomheder med 13 mia. kr. Er det dét, der virkelig skal til for at hjælpe danske virksomheder i en situation med konjunkturfatning? Det vil jeg spørge hr. Morten Helveg Petersen om.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen, og derefter skal vi nok tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Til fru Mariann Fischer Boel og hr. Thor Pedersen vedrørende diskussionen om byrder: Kan man identificere byrder osv. osv.?

Man kan sagtens identificere byrder, men at identificere overflødige byrder, overflødig regulering, overflødig lovgivning er vel det, der er ambitionsniveauet. Vi snakker jo ikke om at feje eksempelvis hele virksomhedsbeskatningen af bordet. Ja, selvfølgelig er det en byrde, men vi opkræver den jo faktisk, fordi den går til et formål. Så der, hvor vi snakker om administrative byrder som overflødige og som nogle, vi kan fjerne, der er vi med på at kigge på det.