

derfor høre, om hr. Morten Helveg Petersen er enig med de socialdemokrater, der har været heroppe og sige, at det ikke er muligt at spare 1,5 mia. kr. på hovedløs aktivering, sådan som Det Radikal Venstre foreslog, uden at nedsætte dagpengene.

Er Det Radikale Venstre enig med sin partner i regeringen, Socialdemokratiet, i, at det, Det Radikale Venstre lægger op til i sit skatteoplæg, og som vi i Venstre så har lånt i vores finansiering, faktisk vil betyde en nedsættelse af dagpengene?

Så må vi sige, at vi ikke fik noget svar fra Socialdemokratiet på, hvordan den her magiske milliard skal finansieres. Det blev gentaget i hr. Morten Helveg Petersens ordførelse, at der er en magisk milliard, som skal gå til IT og forskning, regional udvikling og de svage grupper og meget andet, men hvordan skal den finansieres? Kunne vi ikke bare om ikke fra Socialdemokratiet, det håb har jeg opgivet, så fra Det Radikale Venstre få en antydning af, hvorledes den magiske milliard skal finansieres?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er meget glad for, at Det Radikale Venstres ordfører holdt en anstændig tale. Det modsatte ville have været ganske uanstændigt.

Jeg vil gerne spørge hr. Morten Helveg Petersen, om han er enig med Venstre i, at det vil være til gavn for dansk erhvervsliv, at man fjerner de 165 mio. kr., der er afsat til erhvervsfremmeformål, og om man er enig med Venstre i, at det vil være fremmende for dansk erhvervsliv, at man fjerner 40 mio. kr. til turistfremme.

Så vil jeg ovre i en anden boldgade spørge Det Radikale Venstre, om de vil være indstillet på her under finanslovforhandlingerne at indgå en flerårig politisk rammeaftale om udviklingsbistanden for de kommende år, sådan at vi blandt den kreds af partier, som har ytret et fælles ønske og mål om, hvordan vi skal udvikle udviklingsbistanden, får ro på det område.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Ja, jeg vil sandelig også tage fat i den magiske milliard, som regeringen ønsker at afsætte og prioritere til forskning og IT, uddannelse, erhvervspolitik, dk21, de svageste grupper osv.

I formiddags var det på ingen måde muligt at få den socialdemokratiske ordfører til at løfte sløret for, hvorledes man ville fordele den magi-

ske milliard. Og det står mig ikke helt klart, om det var, fordi den socialdemokratiske ordfører ikke ville, eller om det var, fordi han ikke kunne.

Derfor vil jeg så spørge den radikale ordfører: Kunne vi få den radikale ordfører til at løfte sløret for, hvorledes man fordele den magiske milliard mellem de mange punkter, der er sat ind i finanslovsforslaget? Det er jo yderst relevant, hvis vi skal begynde at diskutere en mulig finansiering, hvis vi skal begynde mulige forhandlinger, at vide, hvorledes man står i det her spørgsmål.

Jeg er ret sikker på, at der sidder ret mange rundtomkring i landet, som interesserer sig gevaldigt for, hvad der sker med IT-indsatsen, hvad der sker med forskningsindsatsen, hvad der sker med erhvervsskolerne, hvad der sker med handelsskolerne, områder, hvor man ikke fra regeringens side tidligere har set sådan i hvert de store ønsker om at gøre noget ved det.

Nu håber jeg, at vi kan få løftet sløret for, hvordan den magiske milliard skal fordeles, sådan at vi kan få noget at overveje i forbindelse med forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Med hensyn til den ene milliard kroner, som vi jo har diskuteret temmelig grundigt i formiddags, så spørger fru Gitte Lillelund Bech, om vi ikke kan løfte sløret for det, så man har noget at tænke over i forbindelse med forhandlingerne.

Jeg vil sige, at mit første råd til Venstre ville da være at møde op til forhandlingerne, for det, der er blevet lagt vægt på gennem hele forløbet her, er jo netop, at den milliard kroner – det er i øvrigt fuldstændig parallel til, hvad vi gjorde sidste år – er noget, man forhandler sig frem til fordelingen af.

Det drejer sig om udgifter, og det drejer sig om finansiering. Netop når det er så spændende emner, er det vel også ret relevant, at de partier, der tør lægge ryg til finansieringen, også bliver enige om, hvordan det her skal fordeles. De to ting må da hænge sammen. Det synes jeg egentlig der blev givet rimelig klart udtryk for allerede i formiddags, og jeg skal da i hvert fald gentage argumentationen, for jeg synes, at den er rimelig oplagt.

Så spørger hr. Ole Sohn til de 165 mio. kr. til erhvervsfremme og 40 mio. kr. til turisme. Nej, det siger jo sig selv, at når Venstre er inde og barbere på de felter, så er det jo ikke ligefrem noget, der i øvrigt befordrer en udvikling i dansk er-