

Vi foreslår, at der bliver afsat penge til gælds- eftergivelse i de fattigste lande, og at vi også får taget alvorligt fat på at løse det problem, som er blevet rejst af økonomen Tobin, den såkaldte Tobin-skat, som flere og flere, både her i Folketinget og også i Europa-Parlamentet, i EU-sammenhæng, kan se nødvendigheden af.

Der har været rejst kritik af, om det nu er den rigtige model, om der er forskellige problemer indbygget i den. Vi foreslår ganske enkelt, at vi afsætter midler til at lave en priskonkurrence, både nationalt og internationalt, for at sætte fokus på, hvordan vi kan få udarbejdet et internationalt skattesystem, som kan være med til at forhindre den omsiggribende valutaspekulation, som er med til at ødelægge økonomier.

Samtidig vil vi gerne opfordre Folketingets partier til, at vi laver en flerårig rammeaftale for udviklingsbistanden. Vi mener, det er væsentligt, at vi får ro omkring udviklingsbistanden på en sådan måde, at vi giver et signal til den fattigste del af verden om, at vi, som tilhører et af de rigeste lande i verden, står ved vores ansvar, at vi gerne vil gå forrest, både – og primært – af hensyn til de fattigste lande, og også af hensyn til – jeg tror, det var hr. Ole M. Nielsen, der sagde det – at det ikke alene er en god hjælp til de fattige, det er også hjælp til selvhjælp.

At vi også gavner danske erhvervsinteresser spiller selvfølgelig også ind, men det er ikke det væsentlige. Men det er en opfordring til alle Folketingets partier – jeg har fornemmelsen af, at der er en tre stykker, der måske på forhånd har meldt fra – om, at vi laver en flerårig politisk rammeaftale for udviklingsbistanden.

Vi mener også, det er ret væsentligt, både i forbindelse med udvikling af den kvalificerede arbejdskraft, de velfærdsloft, vi skal skabe nu og i fremtiden, at vi sætter ind med en øget grøn erhvervsudvikling. Så her vil SF meget gerne være med til at sætte flere midler af, fordi det at sætte ind, både omkring miljøsidens, energisidens, og at være med til at udvikle, ikke at stoppe udviklingen, kan faktisk godt føre succeshistorier med sig.

Hvad var dansk vindmølleindustri, hvis ikke venstrefløjen for år tilbage havde sagt alternativ energi, alternativ energi, alternativ energi og presset udviklingsmidler igennem? Så var vi gået glip af den industri, som er blevet en mægtig eksportvare.

Afslutningsvis vil jeg godt lige komme med et par kommentarer, som dels er i forlængelse af vores finanslovudspil, dels også er en kommentar

til økonomiministeren, som i dag i Børsen har været ude med trusler om en ny kartoffelkur, specielt hvis man laver en finanslovaftale, som sætter for meget skub i økonomien. Her vil jeg gerne sige: SF ønsker en ærlig finanslov, en ærlig finanslov, som ikke efterlader en kæmperegning til efter valget.

Det er en politik, SF har stået for i årevis, både i teori og i praksis. Vi ønsker, at den ansvarlige økonomiske politik fortsættes, også når vi gennemfører dette års finanslov. SF's udspil hænger sammen, også i forhold til de økonomiske aktiviteter. Og når vi peger på, at vi skal beskatte energien i Nordsøen, at de multinationale selskaber skal beskattes, hvorfor gør vi så det?

Ja, det gør vi, fordi det er rimeligt, alt andet vil da være urimeligt. Ethvert dansk selskab betaler selskabsskat. Ville det ikke være rimeligt, at også de multinationale kommer til at bidrage?

Men vi ønsker ikke bare at skubbe pengene ud til forbrug; de skal bruges til at afvikle gælden, de skal bruges til at investere i Danmarks fremtid. Så på den måde vil jeg gerne give regeringen det tilsagn – og i øvrigt også være lidt skuffet over, at økonomiministeren ikke har læst vores forslag til finanslov, inden hun udtalte sig: Vi ønsker, at vi får lavet en finanslov, der hænger sammen, der økonomisk er ansvarlig, men det er der råd til, og der er mulighed for, at vi kan give velfærd en stemme.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg var over meget store stræk enig i det, hr. Ole Sohn fremførte. Der var et emne, som hr. Ole Sohn ikke kom ind på, og som jeg synes det kunne være interessant at SF's ordfører tilkendegav sin opfattelse af. SF har tidligere medvirket til, at man solgte en lille statsaktie her og en lille statsaktie dér, altså sådan nogle små privatiseringer.

Er det en linje, som Socialistisk Folkeparti vil fortsætte, eller vil man standse den linje, således at venstrefløjen kan stå sammen i kampen imod enhver form for privatisering og udlicitering?

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Udviklingsbistanden er kommet til at fylde meget i debatten i dag, og det er jeg rigtig glad for. Det tyder jo på, at der trods alt er et ganske stort flertal for at fastholde udviklingsbistanden.

Jeg tager ordet for at fjerne en misforståelse. Hr. Ole Sohn troede, at da jeg nævnte det her med, at man ikke behøver at være god for at ud-