

præsenteret det som finanslovpælæg, men det er vel rettelig mere valgoplæg, jamen så har de jo præsenteret, som vi også netop har fået bekendtgjort fra Det Konservative Folkeparti, at de faktisk ønsker at sikre folk i whiskybæltet en skattelettelse på op til 75.000 kr., og at de mener, det er de allerfattigste i verden, der skal betale, ved at vi skærer drastisk i ulandsbistanden. Der er for mig at se tale om national selvtilstrækkelighed i en tid, hvor der mere end nogen sinde tidligere er behov for global ansvarlighed.

Venstre og De Konservative taler også meget om velfærd, barsel, ældre og sundhed – temaer, som jo er de helt rigtige, temaer, som SF i øvrigt i årevis har sat fokus på. Men man kan ikke skabe øget velfærd, hvis man ikke samtidig vil betale regningen, og det vil Venstre og De Konservative ikke. Det er ikke at betale en regning, at man vil finansiere en barselreform ved at fjerne børnepasningsorloven, ved at halvere aktivering og skære drastisk i ulandsbistanden. Der er tale om uansvarlighed.

Dertil kommer, at når vi nu gennemfører barselreformen – og vi er helt enige i, at barselreformen skal gennemføres – ja, så trækker vi jo folk ud fra arbejdsmarkedet, og det stiller altså endnu større krav til at effektivisere den aktive arbejdsmarkedspolitik, den aktive uddannelsespolitik, netop for at sikre den kvalificerede arbejdskraft. Og hvad er det, Venstre og De Konservative gør? De gør det stik modsatte. Derfor hænger tingene ganske enkelt ikke sammen.

Vi har også her i dag fået en gennemgang af de to partiers finanslovsudspil. Venstre lagde jo meget vægt på, at der skulle ske en gennemgang eller en reduktion af råd og nævn, puljer osv. Det er vi for så vidt meget åbne for at tage en diskussion omkring.

Men nu er det jo ikke sådan, at det kun er et spørgsmål om at skabe nogle andre former for prioriteringer eller rationaliseringer. Det, Venstre har lagt an til, er jo meget målrettet at gå efter de puljer, de ordninger, som regeringen sammen med bl.a. SF har lavet, som har været med til at skabe udvikling i retning af en grøn erhvervs politik, i retning af økologi osv., osv. Det er her, man vil sætte ind.

Men man vil også sætte ind på mere traditionelle områder: Erhvervsfremme, den generelle erhvervsfremme, den generelle udvikling af turisme, et af de store erhvervsområder i fremdrift. Og så siger man her, at man bare taler om prioriteringer. Nej det gør Venstre ikke, for de fjerner pengene, og dermed hæmmer de er-

hvervsudviklingen. Dertil kommer, at det endnu ikke er lykkedes – det sker jo ikke i dag, men det kan måske henover efteråret være, at vi får det forklaret – at få at vide, hvordan Venstre vil finansiere deres skattestop, hvor der mangler 1,5 mia. kr.

Så på den måde kan man gå punkt efter punkt igennem og konstatere, at der ikke er sammenhæng, og at der ikke er finansiering i den politik, som Venstre og De Konservative har lagt frem. Dertil kommer så – og det skal så mere sådan være den politiske vurdering af det – at meget af det ganske enkelt er usolidarisk, usympatisk, faktisk på en sådan måde, at det er overraskende, at Venstre og Det Konservative Folkeparti kan få sig selv til at komme med den type forslag.

Vi vil derfor opfordre regeringen til, at man hurtigt får afdækket, hvad Venstre og De Konservative reelt vil, sådan at man ikke får et langt mummiespil, som kommer til at forplumre finanslovsforhandlingerne.

Det er vigtigt, at vælgerne her kort tid før et valg kan se en klar forskel på, hvad det er for en linje, som regeringen, hvis den vælger at støtte sig bl.a. til SF, kan fremvise for vælgerne over for det Forsikringsdanmark og det selvtilstrækkelige Danmark, som Venstre og De Konservative ønsker at bygge på med støtte fra Dansk Folkeparti. Det billede bør stå krystalklart, når valget nærmer sig.

Vi har offentliggjort vores udspil her forleden, hvor vi har givet vores bud på, hvordan vi kan give velfærden stemme. Dansk økonomi har det godt. Man kan vel nærmest sige med et sådan lidt omvendt Venstreudtryk, at pengene fosser ind i statskassen.

Betalingsbalanceoverskuddet sætter rekord, arbejdsløsheden er stadig for høj, men dog halveret siden 1994. Og i finanslovsforslaget er der faktisk også et af de første og et af de mere positive resultater af det nødvendige indgreb, der foretoges for år tilbage med pinsepakken, for at standse en overophedning i økonomien. Ja, nu kommer der så en lempelse i bundskatten.

Med i billedet er jo også, at de dystre borgerlige profetier om, at det høje danske skatte tryk, de stigende offentlige udgifter med den i forhold til udlandet høje dagpengedækning ved arbejdsløshed ville ødelægge dansk økonomi, jo er gjort ganske til skamme. Meget til skamme endda.

Af de udfordringer, vi står over for, ud over den risiko der ligger i et voldsommere tilbageslag i den internationale økonomi, ja, der er