

Det andet er spørgsmålet om skattepolitikken. Det er rigtigt – det er også bekræftet af fru Gitte Seeberg – at de bedst lønnede får de højeste skattelettelser. Men ved en beregning af Det Konservative Folkepartis skatteoplæg er det faktisk sådan, at de ufaglærte får en skatteforhøjelse. Så det er socialt set meget, meget uansvarligt.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Den offentlige sektor skal effektiviseres, og det kan være ved bedre arbejdstilrettelæggelse. Kan være, siger jeg, for det er altså ikke sikkert. Tilbage bliver spørgsmålet: Hvis det ikke er ved bedre arbejdstilrettelæggelse, er det så ved, at alle de, der skal hjælpe vore syge, der skal hjælpe vore ældre, skal løbe hurtigere, eller ved at der regelret skal fyres folk inden for hospitalsverdenen og inden for ældreomsorgen? Jeg synes, det er interessant at få det at vide, da mantraet om, at vi skal effektivisere og effektivisere, kører, og det er bare sådan noget, man skal sige. Det er sådan noget, de fleste partier mener at man skal sige. Derfor er det så utroligt vigtigt, hvordan man vil praktisere det. Hvem er det, der skal fyres?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Til hr. Jørn Jespersen: Jeg tror faktisk ikke, at jeg kan sige det klarere, end jeg allerede har gjort, for vi synes ikke, at vores forslag er uanstændigt med hensyn til besparelser på ulandsbistanden. Vi vil stadig væk ligge blandt de lande, som betaler det højeste bidrag til ulandshjælp. Hr. Jørn Jespersens beregninger er rigtige nok. Når vi når frem til omkring år 2005, vil beløbet være i størrelsesordenen 5 mia. kr. Det kan jeg bekræfte.

Til hr. Ole Sohn vil jeg sige: Jeg må simpelt hen opfordre til at læse vores skattepolitiske oplæg og vores finanspolitiske oplæg, for det, der bliver sagt af ham, er simpelt hen ikke rigtigt. For den gruppe – det havde jeg også med i mit ordførerindlæg – som ikke vil få glæde af det konservative forslag om en gradvis afvikling af mellemskatten, har vi afsat en pulje på 2 mia. kr., som vi også har finansieret i vores finanspolitiske oplæg. Vi foreslår, at den på en eller anden måde bliver udmøntet til de beskæftigede, som tjener mindst. Altså til de beskæftigede. Det vil jeg gerne lægge vægt på. Jeg synes, at det er vigtigt, at det er de beskæftigede, der får skatteletelsen. Vi er parate til at forhandle om, hvordan man kan udmønte den pulje.

Til hr. Søren Kolstrup: Jeg skal ikke her i dag lægge mig fast på, hvad der skal ske inden for de forskellige offentlige institutioner. Jeg tror godt, at vi kan overlade til institutionerne selv, om der nogle steder skal ske fyringer. Det kan være. Eller der kan være andre steder, der skal effektiviseres.

Men man kan godt over en bred bank tillade sig at stille krav til den offentlige sektor. Det er et krav, som private virksomheder lever med hver eneste dag. Det er man også nødt til i den offentlige sektor. Jeg vil gerne igen understrege, som det fremgik af den sidste budgetredegørelse, at produktiviteten i den offentlige sektor over de sidste omkring 10 år er faldet omkring 10 pct. Det i sig selv burde jo i virkeligheden sige det hele.

(Kort bemærkning).

**Lars Kramer Mikkelsen (S):**

Blot lige for at vi er enige. Det er sådan, at i dag kan en flygtning ikke tage hjem på ferie, sådan bare hvis man lyster det, for så vil ens sag kunne blive genoptaget. Det var ligesom det, jeg hørte: at man tog hjem på ferie, når man havde lyst til det, hvis man var flygtning i Danmark. Det er altså ikke tilfældet, og det vil det heller ikke være fremover.

Men jeg roste jo før De Konservative for at have valgt en helt stringent ren, jeg var næsten ved at sige det ord, som jeg ikke skal sige, men i hvert fald en konservativ linje, og jeg holder fast i, at det er det der omvendte Robin Hood-princip.

Det undrer mig bare, at man ikke regner lidt på, hvad konsekvenserne kan være. Der tænker jeg på eksempler som flygtningestrømme, som vi var inde på. Hvordan vil det gå, når man nu skærer i udviklingsbistanden? Hvordan vil det gå med flygtningestrømmen?

Jeg synes også, det kan undre, at man går ind og stiller forslag om at beskære i dagpenge og i de lediges rettigheder. Integrationspolitisk vil det give en kæmpepåvirkning. De sidste ledige, der skal i gang med at komme ind på arbejdsmarkedet, vil man nu forringe vilkårene for, åbenbart ud fra en forudsætning om at disse mennesker i virkeligheden ikke gider arbejde. Det må være det, der er en forudsætning hos De Konservative, siden man siger, at det skal kunne betale sig at arbejde. Derfor hugger man nogle af deres dagpenge.