

alle udgifterne, jo vokset med 7 mia. kr. Det synes jeg man glemmer at sige.

Så bliver det med folkestrømme, flygtninge osv. også nævnt. Jamen jeg synes, at vi fra dansk side gør meget, men vi må jo altså også erkende, at det, vi kan gøre fra dansk side, under alle omstændigheder er begrænset. Det, man må gøre, er jo, at man må lægge sig i selen for at få nogle af de andre lande mere med.

Hvad angår barselorloven – det er til fru Elisabeth Arnold – er vores forslag i modsætning til regeringens jo kombineret med en afskaffelse af børnepasningsorloven. Og ifølge vores beregninger er arbejdsudbudet nogenlunde neutralt i forhold til de eksisterende regler.

Så spørger hr. Thomas Adelskov, hvad Det Konservative Folkeparti mener om Venstres skattestop. Det er rigtigt, at Det Konservative Folkeparti og Venstre er to forskellige partier og også har to forskellige skattepolitikker, men heldigvis er målet jo for de to partier det samme, nemlig at få nedbragt det samlede skattetryk. Så jeg har det udmærket med Venstres skattestop, men jeg så selvfølgelig gerne, at Venstre var indstillet på også at fokusere noget mere på nedsættelse af skat på arbejdsindkomst, for det er der, hvor jeg mener, at det først og fremmest er vigtigt at få gjort noget.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Nu er det jo blevet sagt tidligere, men jeg vil gerne gentage det. Overskriften på De Konservatives indlæg og forslag til finanslov er jo netop: Tag fra de fattige i Danmark og tag fra de ekstremt fattige i verden, og så giv til de allerallerligeste. Jeg synes, det er befriende og herligt at høre argumentationen herfor.

Jeg skal spørge De Konservatives ordfører, om ordføreren er enig med fru Lene Espersen, som har skrevet på sin hjemmeside, at det hverken er min eller min nabos skyld, at Afrikas børn sulter. Det er først og fremmest afrikanernes egen skyld. Er det det, der er udtryk for moderne konservativ tankegang om, hvordan man løser verdens problemer, og er det det, der betyder, at f.eks. De Konservative foreslår massive nedskæringer i udviklingsbistanden? Kan det også betyde, at man kan stryge den bevilling, der f.eks. er til FN's verdensmadprogram, der sidste år afholdt, hold fast, 16 millioner mennesker fra at sulte? Med den her argumentation – det er deres egen skyld – kunne vi jo skære al

udviklingsbistand væk, og hvilket resultat tror man så, at man vil få ud af det?

Jo, man vil få enorme folkevandringer. Man vil se mennesker flygte fra fattigdom, fra krig. Man vil se flere skibe. Man vil se flere skylle i land i Sydeuropa. Er det det verdenssyn og menneskesyn, som De Konservative kæmper for?

Man bliver lidt i tvivl, men når man læser det her i artiklen fra fru Lene Espersen, så er man jo ikke i tvivl mere. Jeg skal bare høre, om den konservative ordfører er enig med fru Lene Espersen i, hvad fru Lene Espersen skriver her.

**Formanden:**

Jeg synes, at det kniber lidt med at overholde talletiden.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg kan sådan set bare sige, at jeg er fuldstændig enig i det udsagn, hr. Jeppe Kofod kom med, og jeg er enig i de spørgsmål, han stiller.

Mener Det Konservative Folkeparti virkelig, at problemerne i eksempelvis sygehusvæsenet herhjemme er et spørgsmål om kroner og øre? Mener Det Konservative Folkeparti ikke, at det handler om struktur og organisationsproblemer?

Nu er der jo snakket så meget om udviklingsbistanden. De Konservative foreslår også begrænsning af Mifresta-rammen: Det var ærgerligt, at den konservative ordfører ikke var med på den tur, vi havde, og studerede vores miljøindsats i Østeuropa her i juni måned.

Det arbejde, vi gør der, er så mangesidet, og så behøver vi overhovedet ikke at være gode for at gøre det arbejde. Vi behøver kun at være selvgode. Der er så mange indtægter i det for os, idet vi er ude at skaffe os venner med den indsats, vi gør, samtidig med at vi forbedrer miljøet for dem, hjælper dem med at kvalificere sig til EU, og dermed stabiliserer vi Europa osv. Der er så mange sider af den indsats, vi gør, at det er så kortsigtet og så snæversynet at komme med nedskæringer på de her områder. Hvornår får vi råd til at gøre noget, der ligger uden for vores egen interesse?

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt fortsætte, hvor vi slap sidst: Fru Gitte Seeberg sagde, at disse her skattelettelser var målrettet til dem, der tjente virkelig høje lønninger.