

amterne netop for at øge behandlingskapaciteten.

Jeg hørte det faktisk blive sagt af hr. Thor Pedersens mund, at der er amter, hvor man stikker pengene i lommen. Jeg kommer selv fra Ribe Amt, hvor 31 mio. kr. af de 60 mio. kr., som er øremærket til nedbringelse af ventelister til næste år, forlods skal bruges til de udenomsudgifter, man har på 100 mio. kr. Jeg synes virkelig, det er et mareridt af dimensioner at skulle klare de her opgaver med Venstre som en afgørende faktor dels i 1980'erne og så med amtsborgmestre rundtomkring.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, at Venstres finanslovudspil bliver noget løst og tåget, når man kommer ned i det konkrete. Så er det, som om svarene ikke hænger sammen.

Venstre vil have nedlagt Center for Freds- og Konfliktforskning. Det vil man, fordi man vil spare penge. Så spørger jeg hr. Thor Pedersen: Er det ikke bindende at nedlægge et velfungerende internationalt forskningsmiljø, som Danmark er kendt og respekteret for i udlandet? Så svarer hr. Thor Pedersen, at det skal lægges over under DUPI, altså Dansk Udenrigspolitisk Institut. Dermed indrømmer hr. Thor Pedersen jo, at det ikke kan give en besparelse. Nu vil hr. Thor Pedersen bare flytte rundt på det og sandsynligvis skabe stor skade og forvirring i forskningsmiljøerne.

Det er uden hoved og hale. Jeg vil virkelig håbe, Venstre vil sætte sig ned og tænke sig lidt mere grundigt om.

Så vil jeg minde hr. Thor Pedersen om hr. Frank Aaens spørgsmål. Vil Venstre blive ved med år efter år at udhule pensionisternes satser? Det er jo det, Venstre gør. År efter år skæres Venstre i pensionisternes regulering. Er det Venstres tilbud til pensionisterne?

Hr. Thor Pedersen var ikke i stand til at svare på hr. Frank Aaens spørgsmål, og det er jo nok, fordi det har Venstre tænkt sig at blive ved med. Men så lad være med at gå og sige, at I bekymrer jer om pensionisterne, for det gør I jo helt åbenlyst ikke.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Ja, når hr. Thor Pedersen ikke fik besvaret spørgsmålet omkring satsreguleringspuljen, så var det selvfølgelig, fordi der ikke var tid til det.

Derfor markerede jeg for at give hr. Thor Pedersen muligheden for at få noget ekstra taletid, så vi også kunne få det svar, for det er jo et svar, som vi i Dansk Folkeparti også er meget interesserede i.

Vi vil meget gerne rose Venstre for at have taget initiativ til en debat om nævn og puljer i al almindelighed, som er vildtvoksende, om, hvordan det skal placeres, og kan man spare nogle penge, og er der noget, der ikke skal fungere videre?

Men er det ikke mindst lige så relevant at tage sådan en debat om satsreguleringspuljen? Hvor mange år skal der egentlig gå siden 1990 med bare at fortsætte og fortsætte? Der er endda et parti, der har været ude af Folketinget, er kommet ind igen og så er blevet lukket ind i forligsvarmen igen, og der skal være konsensus om alle beslutninger, dvs. alt godt fra havet kan komme ind under den der satsreguleringspulje.

Og det er jo rigtig, som det er påpeget, at finansieringen af de her ting kommer ved, at man ikke regulerer bl.a. i folkepensionisternes pensioner, som man ellers skal efter den almindelige prisregulering. Så vi kunne også godt tænke os et svar på, om ikke det var et område, man burde tage mindst lige så hårdt fat på som de andre ting, der har været nævnt fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

**Thor Pedersen (V):**

Først lige til hr. Keld Albrechtsen: Det der med at lægge konfliktforskning ind under DUPI betyder jo ikke, at man opretholder Center for Freds- og Konfliktforskning under den paraply, der hedder DUPI. Men det er ansvaret for de opgaver, man varetager i Center for Freds- og Konfliktforskning, der så må være en del af opgavevaretagelsen i DUPI, lige så vel som Erhvervsøkonomisk Forskningscenter har nogle opgaver, der burde varetages på Handelshøjskolen, hvor man har professorater i det samme, eller hvor man burde have det.

Men jeg sagde fra starten, at jeg er helt klar over, at hvis man overhovedet rejser spørgsmålet over for noget råd eller nævn, vil alle sige nøjagtig det samme, nemlig at vi er ikke til at undvære, og man kan ikke flytte rundt på vores kroner til brug for andre formål. Vi mener bare, det er muligt. Den drøftelse vil vi gerne tage. Herunder også hvor meget der beskæres, hvor og hvor meget der lægges sammen, hvor meget der reduceres. Vores mål er mindst 700 mio. kr.