

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg kunne forstå, hvis hr. Thor Pedersen over for hr. Duetoft havde bekræftet, at behandlingen, der er sket, af det aktstykke om Red Barnet, var sket helt efter den sædvanlige procedure. Jeg kunne forstå, hvis hr. Thor Pedersen havde bekræftet det, så den mistænkeliggørelse, der stadig væk hænger, også efter, at den ikke er blevet bekræftet, blev manet til jorden. Jeg synes, hr. Thor Pedersen herfra burde tilkendegive, at aktstykket har været igennem den helt sædvanlige proces.

Så har jeg et lille spørgsmål yderligere: Hvis Venstre fjerner 1,5 mia. kr. på aktiveringen, som man lægger op til, betyder det en halvering af den mulighed, der er for at uddanne arbejdsløse. Der bruges 3 mia. kr. Resten af aktiveringspuljen bruges til dagpenge til de ledige, der er i gang. Resten bruges til dagpenge. Det er en halvering. Tror hr. Thor Pedersen virkelig, at der var kommet 200.000 i arbejde, hvis ikke man havde uddannet så mange siden 1993? Er det virkelig sådan, at hr. Thor Pedersen vil tilbage til den aktivering, hr. Knud Erik Kirkegaard tilbød, da han var arbejdsminister? Er det virkelig det, man vil tilbage til? Hvor man sagde: Der er paradokser, vi kan ikke få den arbejdskraft, vi har brug for, fordi de ikke er uddannet. Er det virkelig det, man vil tilbage til? Det er en halvering, det drejer sig om, vil jeg gerne sige til hr. Thor Pedersen.

Det virker, som om Venstre ikke bare ser den mindste sammenhæng i det, der foregår på arbejdsmarkedet, ikke bare den mindste.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vender tilbage til spørgsmålet om skattestoppet. Der er altså noget, jeg ikke forstår, og bevar mig vel, det kan være min fejl, men i givet fald er der også noget, som Det Konservative Folkeparti har misforstået, og i givet fald er der også noget, Kristeligt Folkeparti har misforstået, i og med at de på deres udspil til finansloven jo netop går ind og siger: Vi er nødt til at skaffe finansiering for at kunne tage nogle skatter og afgifter ud af regeringens finanslovsforslag.

Med andre ord, vil jeg gerne sige til hr. Thor Pedersen: De her 1,8 mia. kr. skal jo findes næste år, og vi har stadig væk ikke fået anvist, hvor pokker den finansiering skal komme fra i Venstres tilfælde. Det kan være, jeg har misforstået noget, men så er der altså også en del andre par-

tier, der arbejder meget seriøst med det her, som også har misforstået det. En forklaring udbedes.

(Kort bemærkning).

Thor Pedersen (V):

Fru Karen Klint spørger til bevillingerne og til, hvad der foregår i Københavns Kommune. Jamen vi har jo netop sagt, at der skal flere penge til. Vi har talt om en pulje på ½ mia. kr. for at indføre det, som er det bærende, og som vil blive det bærende på et tidspunkt, for det forlanger de ældre jo med de gode eksempler, der er i andre kommuner – socialdemokratiske kommuner – nemlig at man får retten til at vælge noget andet end det tilbud, man får fra kommunen, hvis man ikke er tilfreds. Det er det, der mangler.

Forudsætningen for vores bevilling er, at man indfører den ret og ikke bare bevilger penge til et system, som har vist, at det ikke har været i stand til at klare opgaven.

Så vil jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen: Jeg forstod det ikke sådan, at hr. Peter Duetoft bad mig om nogen kommentarer til, hvad andre i Venstre har sagt; det var en kommentar til, hvad jeg mente om Folketinget og det, at man rejste. Sådan opfattede jeg det. Det er muligt, jeg har misforstået det. Jeg mente, at det var en kommentar fra hr. Peter Duetoft. Nu er hr. Peter Duetoft her måske ikke? (*Peter Duetoft*: Jo jo.) Der var ikke blevet bedt om noget svar, forstod jeg? For jeg kan kun sige, at alt det, jeg har deltageret i i Finansudvalget, er gået rigtigt til. Og det ved hr. Peter Duetoft.

Må jeg sige til hr. Jens Peter Vernersen om det her med arbejdsformidlingen, at jeg går ud fra, at Det Radikale Venstre har ret, når de siger, at man kan aktivere 1,5 mia. af det beløb, der er til rådighed. Det er vel noget, der må have været igennem lederen i Det Radikale Venstre, går jeg ud fra, for ellers er det et område, hvor man i gruppen er i strid med økonomiministeren.

Men vi mener rent faktisk, at det er muligt. Den samlede ramme i alt det, der hedder aktivering, er på 12 mia. kr., og derudover er der dagpenge på ca. 18 mia. kr.

Jeg vil blot sige, at hvis arbejdsformidlingen havde anvist til private jobtilbud, som det lå i planerne, så havde man sparet 600 mio. kr. i forhold til, hvad man rent faktisk har opnået. Årsagen til, at de ikke har gjort det – det klager man jo også over fra fagforeningslederens side – er, at man overhovedet ikke har anvist. Man har så travlt med at aktivere, at man helt glemmer at tage kontakt til private virksomheder for at an-