

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg lagde mærke til, at hr. Jan Petersen sagde, at vælgerne kan ikke købes, vælgerne kan ikke købes.

Så kom jeg til at tænke på sommerdebatten. Inden maj måned var barselorloven altså bluff, det, som Venstre kom med, var jo så forfærdeligt. Efter maj måned blev det lige pludselig noget, som regeringen også kunne være med til. Kan hr. Jan Petersen ikke forklare os, hvad det var, der forandrede sig i den tid, for regeringen var jo ikke tvunget til at lave noget ved barselorloven.

Så kommer vi til det evindelige: Hvor er finansieringen? Hvordan kan man vise sin ansvarlighed ved at sige, vi vil også have barselorlov, men vi har desværre ikke nogen finansiering.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Ebbe Kalnæs er ikke til stede. Fru Susanne Clemensen, heller ikke til stede. Dem sletter vi. Så kører vi videre. Fru Pia Kjærsgaard er ikke til stede.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Får jeg så forlænget taletid for dem, der ikke var her?

Jeg synes, det har været lidt beskæmmende at høre hr. Jan Petersens besvarelser. Først og fremmest må jeg konstatere, at hans humør ikke er blevet bedre, men lad nu det ligge, for selv om vi også i Venstre går ind for et godt psykisk arbejdsmiljø, må det være op til hr. Jan Petersen selv.

Det, der for alvor er bekymrende, er, at når vi prøver at spørge om, hvordan finansieringen hænger sammen i regeringens oplæg, så får vi intet svar.

Man kunne prøve at forestille sig, at det var Venstre, der var kommet og havde sagt, at vi godt vil have lavet noget mere forskning og IT, for 1 mia. kr. måske, men lad os snakke om finansieringen. Så er jeg ret sikker på, at hr. Jan Petersens tone havde været ganske anderledes, men i dag, hvor vi har debatten, får vi ikke noget svar.

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen endnu en gang, hvor meget af den milliard, den magiske milliard, skal bruges på IT? Og hvor meget har man tænkt sig at få finansieret ved nye grønne afgifter?

Det er sådan, at vi allerede nu kan se, at der er nye grønne afgifter på 1,2 mia. kr. Kommer den magiske milliard ud som nye grønne afgifter, er det rent faktisk 2,2 mia. kr., befolkningen skal belastes med i nye grønne afgifter. Kan vi få et svar fra hr. Jan Petersen?

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Tak, formand. Beklager, at jeg ikke lige var til stede.

Jeg vil godt lige rykke hr. Jan Petersen i forhold til den tidligere besvarelse. Jeg synes, hr. Jan Petersen svarede sådan lidt, hvad skal man sige, afvæbnende, og det var da i hvert fald altid et stykke hen ad vejen. Men det drejer sig stadig væk om plejehjemsbebyggelser, hvor socialministeren offentligt, i tv faktisk, har udtalt, at der direkte er begået pligtforsømmelse i Københavns Kommune. Altså det, der er foregået, er ulovligt.

Men hvad foretager socialministeren og regeringen sig egentlig i den anledning? Det er jo en ganske alvorlig sag, at landets socialminister for åben tv-skærm kan erkende, at det, der er foregået i Københavns Kommune, er dybt ulovligt, men så sker der i øvrigt ikke mere. Her må man altså kunne forvente et svar.

Og igen vedrørende plejehjemsbyggeriet, hvor 11.000 er droppet: Skal der ske noget på området? Jeg spørger ikke om ældreboliger, jeg spørger om reelle plejehjemspladser.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg vil gerne sige en enkelt ting til fru Pia Kjærsgaard. Det er min mening, og det er også Socialdemokratiets mening, at vi skal have bedre sikkerhed for, at de regler, der gælder for bl.a. hjemmehjælp og pleje af ældre, fungerer i alle kommuner. Det vil man komme til at høre mere om, men det er vores opfattelse, at vi skal have en højere sikkerhed her.

Så er hr. Jens Hald Madsen og hr. Kristian Jensen nok i gang med deres finansielle skuespil. Historien er jo – for nu lige at tage den ind i erindringen – at der ved hvert eneste finanslovforslag, der er præsenteret af denne regering og af den tidligere regering – og nu er vi tilbage i 1992 – har været udestående i finanslovforhandlingerne, og jeg kan betro de ærede medlemmer af Venstres folketingsgruppe, at det var over dobbelt så meget, da vi havde en KV-regering. Så der er ikke noget nyt i, at en regering går ind i en finanslovforhandling og siger: Vi har en finan-