

den ene af dem, den anden er så, at jeg skulle have blandet chefkonsulenten i Dansk Industri ind i ventetiderne. Det gjorde jeg ikke. Det var for så vidt bare et citat fra Politiken vedrørende effekten af at anvende ulandsbistanden i den hjemlige økonomi til at finansiere sygehusvæsenet med. Det var den sammenhæng, der var. Økonomiministeren siger, at det er en forøgelse af det hjemlige forbrug, og det siger den pågældende chefkonsulent også, og Venstre har et problem, hvilket han anviser. Og så synes jeg for så vidt, at fru Lene Espersen skulle få nærmere undervisning i den del af finanspolitikken.

Men hvad angår ventetiderne for kirurgiske patienter, så er den faldet. Den er faldet. Den er faldet i de år, statsministeren har heddet Poul Nyrup Rasmussen. Det er sandheden. Den er faldet markant, og den er faldet fra 1993 og så helt frem til år 2000, som er det sidste tal, jeg har. Men hvad, der er bemærkelsesværdigt, er så, at de, der trækker gennemsnittet opad og ikke nedad, f.eks. er et så fremtrædende amt som Ribe Amt, hvor Venstre jo har amtsborgmesterposten.

Må jeg slutte med at sige til hr. Ole M. Nielsen, at vi stadig væk er optaget af at diskutere – og jeg vil også gerne diskutere det med Kristeligt Folkeparti – de vanskeligheder, mindre erhvervsdrivende har, for jeg er enig i diagnosen, men jeg kan ikke føje nyt til. Og der er en grænse for, hvor meget man kan hjælpe dem, nemlig den grænse der ligger i, at markedet også i sig selv bidrager til at forhindre små virksomheder i at kunne blomstre, fordi de bliver konkurreret ud.

Men hos os er der åbenhed over for at kunne drøfte realistiske ting dér, stadig væk inden for den ramme, at økonomien i den samlede finanslov skal hænge sammen.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg synes, det er prisværdigt, at regeringen erkender, at de er mindretalsregering og dermed også er nødt til at skaffe et flertal sammen med andre partier. Jeg synes, det er prisværdigt, at regeringen siger, at de vil have finansloven fuldt finansieret, så vi kan fastholde linjen i den økonomiske politik. Vi er helt enige.

Hr. Jan Petersen har jo bekendtgjort, at Socialdemokratiet og regeringen ikke ønsker at finansiere det kommende års finanslov ved nedskæring i ulandsbistand eller ved halvering af aktivering. Helt enig.

Jeg vil gerne spørge hr. Jan Petersen: Vil Socialdemokratiet være med til at finansiere det kommende års finanslov ved fjernelse af børnepasningsorloven, ved reduktion af reserverne til uforudsete udgifter til generelle driftsbesparelser i staten ud over det, der i forvejen ligger i finansloven, fjernelse af råd og nævn, puljer og fonde for 700 mio. kr., og vil man acceptere, at der gennemføres et skattestop, som dræner statskassen for mere end 1 mia. kr. om året?

Er det forslag, som Socialdemokratiet vil gå ind i forhandlinger om, eller er det noget, man på forhånd kan afvise?

Det synes jeg er ret interessant at få afklaret, inden vi går i gang med de mere seriøse forhandlinger.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Jeg stillede tidligere her i formiddag et spørgsmål til hr. Jan Petersen om anvendelse af ny teknologi og medicin i sundhedssektoren, og hr. Jan Petersen svarede, at det er muligt, at det kan gøres bedre.

Jeg vil blot sige til hr. Jan Petersen, at det *skal* faktisk gøres bedre, for det handler om nye helbredelsesmetoder for danskere, det handler om, at patienter venter i årevis på at komme i behandling, mens de kan få et bedre behandling i udlandet, det handler om, at Danmark sakker bagud på det her område.

Derfor synes jeg, at hr. Jan Petersen eller regeringen er i defensiven, når man ikke kan svare konkret, og jeg efterlyser et konkret tilsagn fra hr. Jan Petersen om at gå ind på det her område, som faktisk er vigtigt.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Det er fuldstændig surrealistisk at høre hr. Jan Petersen her i dag. I én sætning står hr. Jan Petersen og punker oppositionen for, at den ikke har anvist finansiering. I næste sætning siger hr. Jan Petersen, at det da må være fuldstændig ret og rimeligt og fair i et samarbejdende folkestyre, at man lægger op til en åben forhandling om finansieringen, og derfor har regeringen ikke anvist finansiering. Det hænger jo ikke sammen.

Så sagde hr. Jan Petersen til mig i sit svar tidligere, at hr. Jan Petersen ikke havde afvist andet end besparelser på ulandsbistanden og aktivering. Men det er jo ikke korrekt, for i Berlingske Tidende i går afviste hr. Jan Petersen bl.a., at man kunne nedlægge udviklingsfonden under