

slag vil være, med midler, som tages fra forsørgelse af arbejdsløse, ikke medmindre man vil sige, at satsen, de arbejdsløse skal leve af, skal sættes ned.

Sagen er, at hvis uheldet havde været ude, dengang man regnede på det her, og der havde siddet en borgerlig finansminister, så ville han have sagt til det parti i en regering, der var kommet med sådan et forslag, at det er det samme som ikkefinansiering. Det var det, jeg sagde den pågældende dag til Politiken, og som fru Ulla Tørnæs siden har gjort alt, hvad hun kunne for at få misforstået, alle steder, hvor hun har været i nærheden af en talerstol.

Vi kan få en god forhandling om barselorlovsforslaget, hvordan det endeligt skal skrues sammen – vi har givet vores bud – og hvordan det skal finansieres, med de partier, som er i stand til at løfte den her opgave og ikke blot betragter det som et stykke valgfæsk, for det har jeg indtryk af at det er for Venstre.

Til hr. Jens Kirk har jeg blot den bemærkning om dyrevelfærd og finansloven, at egentlig må de tider nærme sig, hvor det danske landbrug bærer finansieringen af sin egen opfyldelse af dansk lovgivning. Det er vist et erhverv, der er subsidieret rigeligt i forvejen. Ikke fordi jeg afviser, at man skal gå praktisk til værks, men blot denne principielle markering.

Til fru Tove Videbæk: Det er jo hele pointen; det er jo hele pointen i det, vi prøver på, nemlig at sikre, at ressourcerne tilgodeser de svageste, herunder de svageste ældre. Netop et af de stikord, som fru Tove Videbæk havde med: hospice, indgår jo i aftalen med amterne. Men jeg har også peget på, hvilke indsatsområder der er nødvendige i fremtiden. Jeg erkender, ...

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Så er tiden udløbet.

**Jan Petersen (S):**

... at der er brug for flere hænder her og der. Vi gjorde faktisk noget ved det sidste år i finanslovaftalen.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Jeg skal gøre opmærksom på, at fru Ester Larsen har gjort opmærksom på, at hun gerne ville have været med i første omgang. Det beklager jeg at vi har overset. Derfor vil vi i næste omgang have fire: hr. Frank Aaen, fru Ester Larsen, fru Aase D. Madsen og hr. Hans Christian

Schmidt, og så får hr. Jan Petersen 3 minutter til at svare.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Lad mig først komme med en kommentar til økonomiministerens udtalelse om, at en god finanslov skal følges af en kartoffelkur. I en sådan kartoffelkur kan man godt glemme enhver tanke om, at man kan inddrage Enhedslisten; det afviser vi på forhånd.

Så må jeg sige til regeringen, at vi er glade for, at regeringen har lyttet efter, når der er blevet talt om, at der er sociale problemer, og at der er mennesker her i samfundet, der har alt for lidt at leve for, og at der skal ske et løft på det område. Den kritik, vi der har givet, har man lyttet efter og sat på dagsordenen.

Jeg vil godt være lidt mere konkret, og derfor er mit spørgsmål til hr. Jan Petersen, om regeringen f.eks. vil være med til, at satserne for alle pensioner, dagpenge til arbejdsløse og kontanthjælp skal reguleres i samme takt som lønudviklingen i samfundet, og ikke, som det sker i dag, hvor de systematisk udhules år efter år. Det var det ene.

Om det andet: Når den ene af et par på kontanthjælp kommer i arbejde, konfiskeres hele indkomsten af kommunen ved at modregne i den andens kontanthjælp. Vil man være med til at stoppe det, sådan at der kommer en gevinst ud af det, når den ene i en familie kommer i arbejde?

(Kort bemærkning).

**Ester Larsen (V):**

Kan hr. Jan Petersen bekræfte, at statens bloktilskud til amterne ikke er øget med 2-3 mia. kr. til sundhedsvæsenet, men alene med 855 mio. kr. – og det vel at mærke efter, at staten ekstraordinært har inddraget 902 mio. kr. fra amternes kasse?

Hr. Jan Petersen taler om, at en regering har et ansvar for lægeuddannelsen. Hvorfor gør regeringen så ikke noget effektivt for at få stoppet den helt urimelige udvikling, vi ser i dag, hvor vi uddanner svenske og norske læger i stedet for læger til det danske sundhedsvæsen?

Når hr. Jan Petersen begejstret taler om, at regeringen har udvist lederskab, har udvist samarbejdsevne og rettidig omhu, var det så præcis håndteringen af barselorloven, hr. Jan Petersen tænkte på? Sagen, som starter med, at man beskylder Venstres forslag for at være det største