

lierne ønsker, men også hvad Venstre har foreslået, nemlig at man nu også vil udvide barselorloven.

Men jeg er blevet lidt trist til mode på børnefamiliernes vegne, for jeg har inderst inde en fornemmelse af, at regeringen overhovedet ikke mener det her. Så derfor vil jeg gerne benytte lejligheden til at give hr. Jan Petersen endnu en chance til at anvise, hvordan Socialdemokratiet – nu behøver jeg ikke tage regeringen til indtægt for det her, men i det mindste Socialdemokratiet – ønsker at finansiere udvidelsen af barselorloven.

Det mener jeg hr. Jan Petersen skylder ikke kun Folketinget, men også de mange børnefamilier, som rent faktisk sukker efter at få en afklaring på, hvad der egentlig skal ske, hvilke forhold de har at henholde sig til.

Så siger hr. Jan Petersen ganske vist ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Jens Kirk. Der er gået 1 minut og 20 sekunder.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Lige siden statsministeren for nogle år siden trådte ind i en stald og sagde, der skulle være mere dyrevelfærd, har vi fået at vide, at det skulle fremmes, og det skulle vi gøre hele tiden.

Det fremgår ikke af det fremsatte forslag til finanslov fra regeringen. Hvad er begrundelsen? Skal det også tages ud af den ene milliard kroner, som der skal smøres meget tyndt på med, eller hvor skal pengene komme fra? Har regeringen opgivet det og erkendt, at det faktisk går godt ude i landbruget, og at man selv er på vej? Eller skal pengene bruges til at købe statsbrug for, ligesom vi har set østpå? Det var vel en stor succes. Er man ikke klar over, at det måske kan være med til at jobbe priserne endnu mere op?

Endelig kunne man tænke sig at spørge hr. Jan Petersen: Hvor store er de reserver, som man sagde noget om til hr. Christian Mejdahl før, hvor store er reserverne? Mon de slår til til det, der skal finansieres i fællesskab med de øvrige partier?

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Det er bedre, end det nogen sinde har været, sagde hr. Jan Petersen. Mon de svageste ældre i Danmark er enige med hr. Jan Petersen, de ældre, som mange steder får at vide, at de ikke er

syge nok til at komme i plejeboliger, eller de får at vide, at de er nr. 34 på ventelisten; de ældre, som får for lidt i hjemmehjælp i eget hjem, eller som ikke får udført den hjælp, som man har lovet dem, eller som ikke har de hospicepladser, der er brug for, når den tid kommer?

Ja, det er rigtigt, mange ældre er heldigvis aktive, raske og stærke, og de har et godt liv i Danmark. De er sikkert delvis enige med hr. Jan Petersen. Men de svageste, de syge ældre, bliver i mange kommuner uanstændigt behandlet.

Hvad vil hr. Jan Petersen og Socialdemokratiet gøre for at rette op på det? Vil Socialdemokratiet f.eks. tage initiativ til at pålægge kommunerne sanktioner, hvis de ikke lever op til lovens ord og ånd om den praktiske hjælp til og omsorg for de svageste ældre?

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Så er det hr. Jan Petersen, og derefter er det hr. Frank Aaen, fru Aase D. Madsen og hr. Hans Christian Schmidt.

Det vil sige, vi er gået over i anden omgang, og jeg vil lige nævne, hvem det er i anden omgang, så man kan se, om man er med.

Altså i anden omgang: Fru Aase D. Madsen, hr. Hans Christian Schmidt, fru Lene Espersen, hr. Kristian Thulesen Dahl, fru Gitte Lillelund Bech, hr. Thor Pedersen, hr. Kim Andersen, hr. Frank Dahlgaard, hr. Ole M. Nielsen, hr. Jørgen Winther, hr. Jens Vibjerg, hr. Ole Sohn, fru Birthe Skaarup, hr. Jens Rohde, hr. Ebbe Kalnæs, hr. Jens Hald Madsen, fru Susanne Clemensen, fru Pia Kjærsgaard og hr. Kristian Jensen, og der kommer nok også et par stykker mere med.

Det betyder selvfølgelig, at vi ikke når at blive færdige med anden omgang, inden der skal være pause, men vi når nu så langt, som vi kan. Og hvis man så overholder tiderne meget nøjagtigt – man får sådan lige 5-10 sekunder ekstra – så lykkes det nok også at komme igennem talerækken. Vi har jo en lang dag foran os.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Man skulle tro, der var valgkamp.

Fru Ulla Tørnæs var så venlig at citere udtalelser, jeg er kommet med til Politiken, og jeg synes for så vidt, det er et meget godt citat, for pointen var jo, at Venstre kommer med et forslag, der ikke er finansieret; det var det, der var min pointe, og den pointe står jeg ved. Det er jo decideret usympatisk. Man kan ikke finansiere en permanent driftsudgift, som barselorlovsfor-