

en klarhed over: Hvad har regeringen, hvad har Socialdemokratiet faktisk tænkt sig at bruge den milliard kroner til? Hvor meget skal gå til IT, og hvordan skal det finansieres?

Hvis det ikke kommer frem i dag, så må man bare konstatere, at det endnu en gang er tomme ord og ufinansierede løfter.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Der var en enkelt ting, som den socialdemokratiske ordfører ikke nævnedede med ét ord i sin tale, og det var miljø- og naturområdet. Og det kan jeg i og for sig godt forstå at han ikke gjorde, for hvis man ser på regeringens finanslovsfor-slag, er det mildest talt meget tyndt på miljø- og naturområdet. Der er ingen visioner og ambitioner, ingen nye tiltag for at løse de store opgaver, vi står over for på miljø- og naturområdet.

Jeg skal bare nævne Wilhjelmudvalget, der for nylig påpegede, at der er en voldsom forarmning af den danske natur i gang. Vi har en EU-målsætning om, at den skal slutte og vendes til en fremgang med en rigere natur senest i år 2010, men det sker jo ikke uden en aktiv indsats. Regeringen lægger ikke op til nye initiativer på området.

Og når det drejer sig om kemikalier i hverdagen: Der skal gøres en stor indsats for at få sundhedsskadelige kemikalier ud af produkter, ud af luft, ud af vand. Regeringen lægger ikke op til nye tiltag.

Så mit spørgsmål er: Hvad har regeringen ved miljøministeren gjort, og er regeringen og Socialdemokratiet indstillet på at forhandle med SF om de nødvendige forbedringer på miljø- og naturområdet, så vi kommer i gang med en fremadrettet indsats allerede nu?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg vil sige til hr. Jørn Jespersen, at nu er det jo ikke nogen uambitiøs finanslov, for så vidt angår miljøet. Der er jo ganske meget, der er aftalt sidste år, som fortsætter, og det synes jeg er en del af svaret. Men som det kan siges til alle andre partier: Vi forhandler med alle de partier, der viser seriøs interesse for både udgiftssiden og indtægtssiden, og vi har vist også bemærket, at det gør SF på begge konti.

Men derudover er der så at sige, at det at indarbejde forslag direkte i konsekvens af Wilhjelmudvalgets arbejde er vist tidsmæssigt ikke muligt i forhold til, hvornår finansloven frem-

sættes. Og finansloven er jo ikke et udtryk for den samlede mængde af politiske opgaver, man kan sætte sig. Det er udtryk for, hvad der er finansielt aftalt på nuværende tidspunkt, og så må vi jo så se, hvad der viser sig i de kommende måneder.

Men stadig væk: Jeg understreger også over for hr. Jørn Jespersen, at miljøet også er omfattet af den stramme økonomiske politik.

Hr. Kristian Jensen kan beskæftige sig med mit humør, og hr. Kristian Jensen kan fyre sine politiske floskler om tomme ord og ufinansierede løfter af. Jeg skal huske dem; de er meget egnet til at beskrive Venstres oplæg. Det er for så vidt, hvad der kan være af seriøse bemærkninger til det indlæg.

Så har fru Pia Kjærsgaard jo fat i en noget mere alvorlig sag. Der skal flere hænder i hjemmehjælpen – ja. Der kommer flere ældreegnede boliger, det indgår i øvrigt også i boligpakken. Men det er også den udvikling, der har været over årene, så det antal boliger, der er indrettet til og egnede til ældre, er stigende. Det går jeg ud fra vi kan være enige om er en positiv udvikling.

Men det helt vitale i ældreomsorgen er, at arbejdsmiljøet, organiseringen af arbejdet og uddannelsen af medarbejderne fungerer. Og det er muligt, nej, det er ikke bare muligt, vi er lidt bagefter dér.

Så: Satsning på gode social- og sundhedsuddannelser, det at satse på kvalificerede medarbejdere og det at satse på en fornuftig styring og ledelse af hjemmehjælpen og formentlig også i nogle kommuner merbevillinger, som jeg har forstået de nu har fået etableret i Københavns Kommune – eller er ved at få etableret.

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

»Det er det største bluffnummer i nyere tid. Hvis de stiller familier i udsigt, at de kan gennemføre det her, så skylder de en forklaring på deres økonomiske seriøsitet. Det er rent lefleri.« Det var ordene i Politiken den dag, Venstre og Det Konservative Folkeparti offentliggjorde vores forslag til en fuldt finansieret udvidelse af barselorloven. Ét års fleksibel barselorlov, det er, hvad vi har foreslået.

Nu har jeg siddet og lyttet til alle de mange gange, hr. Jan Petersen har haft lejlighed til at forklare, hvordan Socialdemokratiet nu er kommet på bedre tanker, efter at de igennem en lang sommer har lyttet til ikke kun, hvad børnefamili-