

finanslovforslaget, allerede inden forhandlingerne påbegyndes:

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Jeg må sige til hr. Christian Mejdahl, min gode kollega i Finansudvalget, at jeg har jo før i Finansudvalget set, at man stemmer for aktstykker, der er finansieret af en konto, man selv har foreslået sparet bort. Det var det, vi så, da vi lavede finansiering af utilpassede unge. Det var fra en konto, der kaldes reserverne, som er til at finansiere de udgifter, som man ikke kender, og som kan være svære at placere andre steder. Den forslår man væk – fjernet.

Jo, det er en meget ansvarlig opposition under ledelse af Venstre, som nu forsøger at gøre det til et problem, at denne regering ikke har finansieret de nye initiativer.

Det er ikke problemet. Problemet er, at nu har denne regering også finansieret forlig med partiet Venstre, f.eks. på vejområdet. Det er en del af finanslovforslaget. Nu kommer vi så med nye initiativer og siger: Dem vil vi godt have, det vil vi godt være med til. Det var jo noget, der er aftalt. Alt, hvad der er aftalt, er finansieret. Men det, der ikke er aftalt, vil vi gerne have at de, der vil være med i de aftaler, også vil være med til at finansiere.

Det er da rimeligt, at vi i et samarbejdende folkestyre deler ansvar for finansieringen. I hvert fald vil Socialdemokratiet ikke bare stå og skabe den ene finansiering efter den anden. Vi vil gerne indgå i en god snak sammen med andre partier om, hvordan vi så løser denne finansielle opgave, som vi står med i fællesskab.

Så må jeg sige til fru Mariann Fischer Boel, at jeg hører altid efter fornuftige indlæg, i særdeleshed fra regeringspartneren Det Radikale Venstre, og jeg har også hørt det forslag. Jeg er ikke skattepolitisk ordfører, og jeg vil ikke gå yderligere ind i det her.

Men jeg vil godt om det andet, der blev rejst i fru Mariann Fischer Boels indlæg, forsikringsordningerne, sige, at så vidt jeg har læst det, skal det ikke forringe vilkårene for de selvstændige erhvervsdrivende. Men det er da rigtigt, at der er tale om, at vi afvikler en statslig forsikringsordning og gør den til en privat. Jeg forstår ikke, hvorfor Venstre principielt skulle have noget imod det.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Jo, men så må jeg spørge hr. Jan Petersen: Hvorfor gik Socialdemokratiet så let hen over de enorme problemer med manglende hjemmehjælp, som vi har måttet lægge ører og øjne og sjæl til hele sommeren, specielt i den socialdemokratiske styrede kommune, Københavns Kommune, hvor der sidder en rent ud sagt katastrofesundhedsborgmester, og hvor sommeren har budt på den ene triste historie efter den anden? Altså der var nogle overordnede ting, som hr. Jan Petersen kom ind på, men hvad vil man konkret gøre?

Samtidig med den sparsomme hjemmehjælp, der bliver tildelt de ældre i eget hjem, har regeringen jo skåret drastisk ned i antallet af plejehjemspladser. Knap 11.000 plejehjemspladser har man skåret ned i den periode, som regeringen har siddet. De er bare væk. Retfærdigvis skal jeg sige, at så er der bygget flere ældreboliger. Men det er jo slet ikke den samme pleje, man kan tilbyde i ældreboliger, som man kunne på plejehjemmene.

Jeg synes, der mangler meget fra regeringens side, specielt fra Socialdemokratiet, som påstår, at de har en velfærdsprofil i forhold til plejehjemsbyggeri. Hvad skal der ske på det område nu, hvor man skærer så drastisk ned på hjælpen i eget hjem?

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Allerførst er jeg glad for, at der er kommet klarhed over, at også Socialdemokratiet er klar til en ny pinsepakke ligesom økonomiministeren. Det tror jeg er en klarhed, som mange er glade for at få frem nu.

Men ellers vil jeg bare sige til hr. Jan Petersen: Vær nu ikke så sur. Det virker jo, som om hr. Jan Petersen er vred over, at Venstre sætter spørgsmålstegn ved de store huller, der er i regeringens finansiering af sin egen finanslov. Vi forsøger blot at få regeringen til at leve op til hr. Jan Petersens egne ord om, at man skal finansiere de forslag, man kommer med.

Når man kigger på finansloven, som den ligger, så er den ikke snusfornuftig, men ufnuftig. Det er sådan, at der er 1 mia. kr., en meget magisk milliard kroner, der bliver brugt flere gange. 1 mia. kr. bliver lovet væk til IT; 1 mia. kr. bliver lovet væk til forskning; 1 mia. kr. bliver lovet væk til de svageste grupper. Jeg synes, det ville være rart og befriende, hvis vi nu kunne få