

Jeg har noteret mig de bemærkninger, fru Birthe Skaarup leverede omkring alternativ behandling og ny teknologi. Der sker et fortsat arbejde med at få involveret ny teknologi og nye teknologiske muligheder i sundhedssektoren. Det tror jeg ikke vi principielt er uenige om. Og jeg har noteret det omkring alternativ behandling. Det er muligt, at der er visse ting, der kan laves med fornuft her. Jeg tør ikke begive mig ind i en detaljeret diskussion om det, men jeg vil ikke udelukke, at der kan være noget her.

Så er hr. Jens Vibjerg ...

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ja, så er tiden udløbet. Så er det hr. Jens Hald Madsen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Lad os prøve at tage udgangspunkt i, hvordan situationen er i dag. Samtlige internationale markeder er i stagnation. Mange får udmelding om, at der kommer en lavkonjunktur. Den danske konkurrenceevne falder. Og hvad er regeringens udspil så? Det er en ufinansieret finanslovs- og økonomiminister, som truer med en ny pinse-pakke, og for at gøre det helt perfekt og fuldstændt: flere afgifter til det danske erhvervsliv.

Helt ærligt, hvor godt går det egentlig? Er det virkelig ansvarlig og troværdig politik? Er det virkelig meningen, at det skal være oppositionen, der skal prøve at finansiere hr. Jan Petersens eget forslag? Kunne man dog ikke gøre det simple stykke arbejde, når man kommer her med forslag, så også at komme med en finansiering, for det har vi faktisk gjort i Venstre?

(Kort bemærkning).

Ebbe Kalnæs (CD):

Regeringens forsigtige kurs, regeringens retorik omkring forsigtigheden, det nødvendige i at kigge på den fremtid, der er for betalt gæld osv., er på mange måder fornuftig. For mig sker der så bare et eller andet sådan over de sidste 30 år i politik. Jeg synes, retorikken glider lidt frem og tilbage i Folketingssalen. Det er så en anden sag.

Men jeg vil gerne pege på et ganske bestemt område, som nogle oven i købet har kaldt visionært, nemlig erhvervspolitikken. Jeg mener faktisk ikke, at den er det. Jeg mener ikke, man kan være bekendt at kalde den det. På en lang række områder, hvis vi tager hele den samlede side af erhvervspolitikken og måden, man agerer på skattemæssigt, skulle man jo netop også i en tid,

hvor ser sorte skyer i fremtiden, sikre sig og stabilisere sig i erhvervslivet, ikke for erhvervslivets skyld eller for aktionærernes skyld, men for de mennesker, der er beskæftiget i erhvervslivet, som har en klar interesse i, at der er robusthed og stabilitet omkring deres virksomhed. Det er ikke det, man peger på.

Nu er det kort det her, så derfor vil jeg gerne pege på et enkelt lille eksempel. Erhvervsministeren var i Pengemagasinet og sad og talte om regional udvikling og EU-midler. Alene det, at regeringen i sit budget ikke kan finde ud af, at man skal matche i hvert fald EU lige så meget, som de kommer med til egentlige erhvervsprojekter til private, at man ikke kan klare det, at vi skal sende pengene retur og lade dem stå på en konto i årevis, synes jeg er for dårligt.

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Ja, og så er det hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Jan Petersen sagde i sin tale, at han ikke ville stå her og komme med anvisning til finansiering af andre partiers ideer. Det behøver han så-mænd heller ikke. Hvis bare regeringen dog kunne anvisne en finansiering på deres egne forslag, så ville det da være et skridt på vejen.

Jeg synes, vi må afkræve regeringen og hr. Jan Petersen nogle svar på, hvordan man f.eks. finder finansieringen til boligpakken på 600 mio. kr., til nye initiativer på 1 mia. kr. Er det grønne afgifter, uspecificerede grønne afgifter? I så fald: Hvem skal betale disse grønne afgifter? Det må vi altså kunne få et svar på her i dag.

(Kort bemærkning).

Jan Petersen (S):

Hr. Jens Vibjerg, hr. Jens Hald Madsen og hr. Jens Rohde har problemer med, at regeringen ikke kommer med en meget detaljeret beskrivelse af, hvordan vi finansierer dels de nye initiativer og dels de temaer, som er rejst både af regeringen og af partier her i Folketinget, og som alle koster penge. Det er kritikken.

Men hvad er så svaret? Det er: Vi sætter os fælles opgaver i dette samarbejdende folkestyre med hensyn til de nye ting, vi gør, og så finder vi også den fælles opgave frem, der hedder, at vi lægger pengene på bordet i fællesskab.

Jeg synes, det er utroligt, at Venstre forsøger at undslå sig muligheden for at komme med holdbar finansiering. Der er ikke møj' af det, vi