

Jeg kan citere erhvervsministeren for i Jyllands-Posten den 6. december 2000 at sige: »Jeg fornemmer, at mange mener, at smertegrænsen er nået. Folk oplever regningen for de grønne afgifter stærkere end det, de får som lettelse.« Og den nuværende skatteminister siger, at han helst ser, at de grønne afgifter bliver holdt i ro. De belaster lave og høje indkomster forskelligt, hvor de lave indkomster rammes relativt hårdere.

Er det så, fordi regeringen har besluttet, at nu skal vi ramme de svageste familier hårdere, at man alligevel har taget 1,2 mia. kr. med? Hvad er baggrunden for, at man gerne vil gå ind og finde flere grønne afgifter?

Skulle man nu alligevel forsøge at forklare, at det har man ikke, hvor er så løfterne fra sidste gang, vi diskuterede det, hvor man kom frem og sagde: Vi må finde en ordning, der ikke rammer de svageste familier?

Det er et spørgsmål til hr. Jan Petersen: Er det sådan, at regeringen har en plan om, hvordan man enten kan lave de grønne afgifter om, kan lade være med at komme med yderligere og sikre, at den svageste del af befolkningen ikke bliver ramt? Eller er det fortsat en kamp mod den svageste stillede del af befolkningen?

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg har ikke tænkt mig her at gå ind i en detaljeret diskussion med fru Rikke Hvilshøj om, hvordan den finansieringsopgave, som tydeligt fremgår af finanslovsforslaget, skal løses. For jeg mener ikke, det specielt er Socialdemokratiets opgave at finansiere alt det nye. Vi mener, at hvis man vil være med til at lave forbedringerne, så må man også være med til at finde den finansielle dækning.

Vi har finansieret aftaler, herunder også aftaler med fru Rikke Hvilshøjs parti, om veje. De er finansieret. Der er en rimelig stor regning, men den er finansieret.

Men jeg synes ærlig talt, at det er på tide, at et parti, der signalerer lyst til at regere, selv kommer med reel finansiering. Den mulighed vil der være ved bordetovre hos finansministeren.

Så er hr. Flemming Hansen altid så venlig over for mig, og det gør altid stort indtryk. Jeg beklager, at jeg glemte at omtale den skattelettelser på bunden, som jo også er indarbejdet i finansloven for år 2002. Så til hr. Flemming Hansen kan jeg sige: Rølig, rølig, der sker noget, men det sker i bunden og ikke længere oppe på indkomstskalaen som hos De Konservative.

Det er for så vidt også mit svar til hr. Hans Christian Schmidt. Jo, vi indfører i år 2002 den skattereform, vi indledte efter sidste valg. Den har virket økonomisk fornuftigt. Den virker også fordelingspolitisk forbedrende, og der er reelle skattelettelser i bunden.

Men tilbage til mit svar, også til fru Rikke Hvilshøj: Venstre kan spørge og spørge og spørge, men det, der er sværest for Venstre, er selv at svare på, hvor pengene er til alt det, de vil.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Økonomiministerens har her til morgen været ude med nogle meget interessante udtalelser. Ifølge økonomiministerens bevæger Danmark sig på grænsen af en ny kartoffelkur, hvis vi sparer lidt på ulandsbistanden og bruger pengene på sygehusene i stedet.

Jeg synes, det er en utidig trussel over for de danske vælger. Det er en trussel, som skaber usikkerhed og utryghed i familierne. Det er uværdigt for en økonomiminister, som ellers skulle have stor indsigt i dansk økonomi. Men det var måske en fortalelse? Måske var det en fejl. Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører, om han kan bekræfte det. Eller pønser regeringen på et finanspolitisk indgreb efter nytår?

For jeg ser det som en fuldstændig klar ting, at i den socialdemokratiske og radikale verden er sund finanspolitik ensbetydende med, at hvis man bruger penge ét sted, så sender man bare regningen videre til erhvervslivet eller laver nogle nye skattestigninger. Det her med at styre det offentlige forbrug var ikke en del af økonomiministerens ordførråd her til morgen.

Er det med andre ord korrekt, at økonomiministerens siger, at danskerne må indstille sig på endnu en pinsepakke? Kan vi få et klart svar på det, frem for den snakken uden om til hr. Kim Andersen, som vi hørte før.

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Jeg synes sådan set, at hr. Jan Petersen i hvert fald skal have ros for en enkelt ting, han er kommet ind på. Magen til selverkendelse skal man jo lede længe efter.

Hr. Jan Petersen siger, at det kun er ansvarlighed, hvis man anviser finansiering for de ønsker, man byder ind med. Og jeg kan forstå, at regeringen har budt ind med et ønske om, at