

ge arbejde i virksomheden, for at opnå adgang til efterløn.

Som led i en aftale mellem partierne bag efterlønsreformen, herunder Venstre, er de administrativt fastsatte regler om overgangen til efterløn for medhjælpende ægtefæller med efterlønsbevis netop lempet, så ægtefæller, der rammes af længerevarende, alvorlig sygdom, kan anses for udtrådt af virksomheden.

Som nævnt i min besvarelse af tidligere folketingssspørgsmål om emnet, er der nedsat en arbejdsgruppe i Arbejdsministeriet, som gennemgår de problemstillinger, som knytter sig til de gældende regler om dagpenge og efterløn for medlemmer, der driver selvstændig virksomhed. Rapporten fra arbejdsgruppens ventes at foreligge ved udgangen af oktober måned i år.

Det vil bero på en konkret vurdering af de eventuelle forslag fra arbejdsgruppen, om eventuel gennemførelse heraf vil kræve lovændring eller kan gennemføres administrativt. Som det er sket hidtil, vil jeg indbyde partierne bag efterlønsreformen til en drøftelse af forslagene, når de foreligger.

Spm. nr. S 3397

Til sundhedsministeren (1/8 01) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Hvilke overvejelser gør ministeren sig vedrørende en udvidelse af patientforsikringslovens dækningsområde, så også skader forvoldt af militærlæger og praktiserende læger m.fl. vil være omfattet?«

Begrundelse

Spørgsmålet er foranlediget af et indslag i TV 2-Nyhederne tirsdag den 31. juli kl. 22.00 vedrørende problemer med at få erstatning for lægefejl, når den pågældende læge er militærlæge. Af indslaget fremgik det, at en værnepligtig var gået til militærlægen med smerter i benet, men lægen havde kaldt ham hypokonder. Ved henvisning til sygehuset et halvt år senere viste det sig, at smerterne skyldtes knoglekræft, hvorefter det venstre ben blev amputeret. Manden er nu døende. Forsvaret nægter på 3. år at udbetale erstatning på trods af, at Patientklagenævnet har

bedømt det skete som en overtrædelse af lægeloven.

Formålet med vedtagelse af patientforsikringsloven var udover at udvide retten til erstatning i forhold til de almindelige erstatningsretlige regler at gøre det lettere og hurtigere at få erstatningssagen behandlet og afgjort.

Spørgeren mener en sådan sag viser, at det er på tide at ændre lovgivningen.

Svar (14/8 01)

Sundhedsministeren (Arne Rolighed):

Den konkrete sag, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, henhører under Forsvarsministeriet, der i øjeblikket vurderer, hvorvidt der efter dansk rets almindelige erstatningsregler er grundlag for at yde erstatning til den pågældende værnepligtige.

Klage- og erstatningssystemet har om bekendt her i foråret været drøftet med Folketingets Sundhedsudvalg, hvor jeg bl.a. orienterede om de initiativer, som er i gang og overvejes iværksat på dette område. Til efteråret skal spørgsmålet på ny drøftes med Sundhedsudvalget, og jeg vil være positiv over for, at vi i denne sammenhæng ser på spørgsmålet om en udvidelse af patientforsikringslovens dækningsområde.

Spm. nr. S 3538

Til miljø- og energiministeren (13/8 01) af:

Tove Videbæk (KRF):

»Finder ministeren, at Risøs beslutning om at bevare vindforskningen på Sjælland er i overensstemmelse med Folketingets vedtagelse (V 69 af 23. marts 2001) om udflytningen af statslige arbejdspladser?«

Begrundelse

Dagbladet Skjern-Tarm oplyser i en artikel den 9. august 2001, at et nyt forskningscenter i vindenergi placeres på Risø og ikke ved Høvsøre, som der ellers har været overvejelser om.

Spørgsmålsstilleren finder beslutningen besynderlig, på baggrund af at Folketinget for mindre end et halvt år siden vedtog, at staten