

med de oprindelige gener« til et andet ministerium, og i bekræftende fald hvilket?»

Svar (13/8 01)

Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):

Arbejdet med bevaring af genressourcer hos danske husdyr har en god sammenhæng til den øvrige forskning på husdyrområdet i ministeriets regi, hvilket medfører, at der kan opnås positive synergieffekter ved at have et tæt samarbejde med beslægtede forskningsområder, blandt andet med hensyn til udvikling og udnyttelse af metoder og teknikker inden for de pågældende fagområder.

Det er tillige min vurdering, at Fødevarerministeriets indsats, blandt andet via Genressourceudvalget, har haft en betydelig positiv virkning på bevaringsarbejdet i Danmark, og at samarbejdet med hovedparten af de danske avlere forløber uden problemer.

I øvrigt kan det for god ordens skyld oplyses, at spørgsmålet om fastlæggelse af ministeriets opgaver hører under statsministeren.

Spm. nr. S 3420

Til justitsministeren (3/8 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren indskærpe over for politiet i Sandholmlejren, at de skal forsøge at undgå at krænke asylansøgers religiøse overbevisning blandt andet ved som udgangspunkt at acceptere, at asylansøgere kan fotograferes til ID-kort med hovedbeklædning, så længe ansigtsformen, herunder pande, hage og ører er klart synlige?»

Svar (9/8 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Rigspolitichefen om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3370

Til socialministeren (27/7 01) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren kommentere artiklen »KL kræver penge til indsats mod bedrageri« i »Nyheds-magasinet Danske Kommuner« nr. 23/2001, herunder især spørgsmålet om det uhensigtsmæssige i, at kommunerne beholder en så ringe del af de inddrevne midler i forbindelse med indsatsen mod sociale bedragere, og agter ministeren at ændre på denne fordeling?»

Svar (3/8 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Artiklen tager udgangspunkt i en analyse foretaget af Danske Kommuner på baggrund af økonomiske oplysninger fra 150 af landets kommuner. Analysen viser, at kommunerne beholder 23 procent af indtægterne fra deres indsats med at begrænse socialt bedrageri, mens staten som passiv modtager kan beholde 51 procent.

KL's formand Anker Boye og skattechef Pauli Eriksen fra Århus Kommune kritiserer denne ubalance og mener, at staten skylder kommunerne en større del af provenuet. De mener en omfordeling af pengene vil motivere kommunerne til at yde en større indsats. I den uddybende temaartikel, »Udligningssystemet hindrer indsats mod bedrageri« beskrives den nuværende udligningsordning som demotiverende og en rigtig dårlig forretning. Mange kommuner fortsætter dog med at bekæmpe bedragerier udelukkende ud fra moralske og præventive årsager.

Anker Boye efterlyser en aktiv hjælp fra Socialministeriet i form af klare retningslinjer til kommunerne om de gråzoner, der er i arbejdet med at afsløre socialt bedrageri.

For en generel beskrivelse af udligningsordningen og hvordan opgørelsen af kommunernes udgiftsbehov opgøres, henvises til indenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3371 vedrørende samme problemstilling som S nr. 3370.

Til kritikken i »Nyhedsmagasinet Danske Kommuner« skal jeg bemærke, at det er en af kommunernes opgaver at administrere tildeling af de sociale ydelser. Kommunerne har således ansvaret for den daglige administration af den sociale lovgivning. Kommunen skal afgøre, om borgeren har ret til hjælp efter den sociale lovgivning og i så fald hvilken. Kommunen har