

ling af nye metoder til anvendelse af IT i undervisningen. Når dette arbejde er afsluttet, vil jeg foranledige, at rapporten sendes til Folketingets Uddannelsesudvalg til orientering.

elever til at anvende computer ved skriftlig eksamen?»

Svar (13/8 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Det udvalgsarbejde, jeg igangsatte i samarbejde med uddannelsesinstitutionerne om muligheden for at anvende computer ved eksamen på de videregående uddannelser, er afsluttet. Et spørgeskema blev rundsendt til institutionerne med svarfrist 1. november 2000. Svarfristen blev fastsat således, at institutionerne kunne besvare spørgeskemaet med udgangspunkt i sommerekksamen 2000. Det indsendte materiale er blevet gennemgået af udvalget.

Undersøgelsen viste, at de videregående uddannelsesinstitutioner generelt arbejder med at gennemføre forsøg og fastsætte regler, således at det bliver muligt i stadig højere grad at anvende computer ved skriftlig eksamen henholdsvis at ændre eksamensformerne i lyset af nye IT-muligheder.

På universiteterne viste undersøgelsen en tæt sammenhæng mellem pædagogiske metoder og eksamensform. På de universiteter og fagområder, hvor projektarbejdsformen anvendes i overvejende grad, aflægges stort set samtlige mundtlige og skriftlige prøver med anvendelse af computer og internetadgang. På universiteter og fagområder, hvor forelæsninger og holdundervisning er den mest anvendte, anvendes computer ved eksamen i mere begrænset omfang. På medicinstudiet anvendes der ikke computer ved eksamen, og på jurastudiet er det kun muligt i meget begrænset omfang.

For lærer- og pædagoguddannelsen viste undersøgelsen, at der ved alle prøver er mulighed for at anvende computer. Ved hjemmeopgaver, projekter, specialer m.v. samt til forberedelsen af mundtlige prøver har den studerende altid mulighed for at anvende computer. På læreruddannelsen kan den studerende ved »skriftlig haleksamen« vælge at besvare opgaverne ved brug af computer efter de regler, den enkelte institution fastsætter. »Skriftlig haleksamen« praktiseres ikke i pædagoguddannelsen.

For KVV institutionerne viste undersøgelsen, at institutionerne igennem længere tid aktivt har arbejdet med problemstillingen. Der er sket en ændring i metoder til behandling af fagenes teoretiske og praktiske indhold, herunder ændrin-

Spm. nr. S 3409

Til justitsministeren (2/8 01) af:

Karen Rønde (V):

»Vil ministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 2941 redegøre for, hvorvidt ministeren mener, at straf bør hjælpe, eller om ministeren er ligeglad hermed?«

Svar (14/8 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

I vurderingen af straffes formål og virkning kan indgå individualpræventive hensyn, det vil sige en strafs formål og virkning over for den enkelte lovovertræder, og der kan indgå mere almenpræventive hensyn eller gengældelsessynspunkter.

Straf vil – også isoleret set som et samfunds sanktion over for brud på dets normer – i mange tilfælde kunne være et helt nødvendigt og afgørende udtryk for samfundets afstandtagen til sådanne handlinger, uanset at den konkrete straf ikke samtidig i forhold til den pågældende lovovertræder varetager særlige individualpræventive hensyn.

Efter min opfattelse bør man i videst muligt omfang søge at tilgodese de nævnte hensyn ved at forene en effektiv og konsekvent retshåndhævelse med individualpræventive foranstaltninger af f.eks. behandlende og resocialiserende karakter.

Spm. nr. S 3414

Til undervisningsministeren (2/8 01) af:

Karen Rønde (V):

»Kan ministeren redegøre for, hvad ministeren har gjort siden foråret 2000 for at sikre, at studerende ved korte og mellemlange videregående uddannelser og ved lange videregående uddannelser har fået samme ret som hf- og gymnasie-