

ne baggrund ønskes ministerens vurdering af, om en sådan skat på den »overnormale« indtjening på Nordsøolien er mulig og hensigtsmæssig, herunder set i en international sammenhæng.

Svar (6/8 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Skatteministeriet har med »Notat om kulbrinte-beskatning« af 25. oktober 2000 gennemført et serviceeftersyn af kulbrinteskatteloven. På den baggrund indgik det i aftalen om Finansloven for 2001 mellem regeringen, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten, at der skulle nedsættes et udvalg med henblik på at skabe grundlaget for at indføre et nyt kulbrintebeskatningssystem.

Det blev nærmere aftalt, at formålet med udvalgsarbejdet for det første er, at sikre, at olie- og gasindvindingen foregår på en samfundsøkonomisk hensigtsmæssig måde, hvor den overnormale forrentning beskattes effektivt, så der bliver en bedre overensstemmelse mellem det samfundsøkonomiske og det privatøkonomiske afkast af efterforsknings- og indvindingsaktiviteterne.

For det andet er formålet med arbejdet i udvalget, at staten får en større andel af overskuddet fra Nordsøaktiviteterne f.eks. i situationer med høj oliepris.

Endelig, for det tredje, at fremtidige koncessionshavere kan planlægge i tillid til de gældende skattevilkår.

Ovennævnte formålsbeskrivelse indgår i udvalgets kommissorium, som kan findes på internetadressen <http://www.skm.dk/slutfil.php3?SlutFillId=1582>.

Det stillede spørgsmål er omfattet af udvalgets kommissorium, og jeg afventer derfor resultatet af udvalgets arbejde, der skal være afsluttet den 1. oktober 2001.

Ad spm. nr. S 3120

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Martin Glerup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 9554, lød således:

Til justitsministeren (27/6 01) af:

Martin Glerup (S):

»Har enhver bygning opført med byggetilladelse fra kommunen ikke ret til uhindret adgang til offentlig vej, og kan bygningens vejret lovligt inddrages?«

Supplerende svar (21/8 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har som nævnt i den foreløbige besvarelse af 6. juli 2001 indhentet en udtalelse fra By- og Boligministeriet og Trafikministeriet.

By- og Boligministeriet har bl.a. oplyst, at det efter bygge-loven er en betingelse for, at en ny bygning må tages i brug, at der er adgang til en vej i overensstemmelse med vejlovgivningens krav. Bygge-loven regulerer ikke bestående bygningers vejadgang.

Trafikministeriet (Vejdirektoratet) har bl.a. oplyst, at vejlovgivningen bygger på, at en grundejer, der udstykker grunde med henblik på bebyggelse, selv må sørge for at skaffe vejadgang til bebyggelsen.

I overensstemmelse hermed stiftes vejrettigheder som udgangspunkt ved privatretlig aftale mellem ejerne af de berørte ejendomme for at sikre parcelle- og vejadgang til offentlig vej. Vejrettighedens indhold beror i så fald på den pågældende aftale.

Lov om private vejrettigheder indeholder bl.a. regler om vejrettigheders beskyttelse over for senere erhververe af rettigheder over den tjenende ejendom. Efter lovens § 1 kan retten til en vej, der er angivet på matrikelkortet, ikke fortrænges af senere erhververe, hvis vejen er eneste eller væsentligste adgang til en ejendom, og hvis matrikelkortet i det væsentlige stemmer med forholdene i marken. Det kan ved dom i visse tilfælde også bestemmes, at brugen af en vej, der ikke er angivet på matrikelkortet, skal fortsætte mod erstatning til den senere erhverver, der ellers efter tinglysningslovens regler vil fortrænge vejrettigheden.

Efter lov om private vejrettigheder § 2, stk. 2, kan det ved dom i visse tilfælde bestemmes, at brugen af en vej skal fortsætte mod erstatning, hvis en ejendom mangler den nødvendige forbindelse med en offentlig vej, og det viser sig