

tiets udgifter til asylsagsbehandling bortset fra lønudgifter og lignende til ansatte i politiet.

Udgiften vedrørte i alt 1.039 udsendelse, hvoraf 99 blev gennemført som ledsagede udsendelser og 940 blev overværet af politiet.

Spm. nr. S 3085

Til arbejdsministeren (25/6 01) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren kommentere indholdet af artiklen i ugebladet Ingeniøren fra den 22. juni 2001, om at: »Tilsyn forsinker bedre arbejdsmiljø på Riget?«

Svar (3/7 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Efter at have læst artiklen kan jeg forstå, at det centrale problem er, om det kan tillades, at udsugningsluften fra røggassuger-anlæg til fjernelse af den forurening, der opstår ved el-kirurgi, føres tilbage til operationsstuen, – det som også kaldes 'recirkulation'.

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der oplyser følgende:

»Reglerne om, at udsugningsluft fra procesventilation ikke må føres tilbage til arbejdsrummet, og om at afkastningsluften skal føres til det fri, er generelle og dækker alle tænkelige arbejdsprocesser i alle brancher. Arbejdstilsynet overvejer løbende, om der er behov for særlige ordninger for bestemte arbejdsprocesser. Dette har bl.a. medført lempelser for slibning af støbegods og for sandblæsning.

En eventuel lignende lempelse af reglerne inden for el-kirurgi kræver, at der er tilstrækkelig dokumentation for, at de omtalte filtre effektivt fjerner sundhedsskadelig forurening.

Arbejdstilsynet har inviteret repræsentanter for medicoteknikerne til en drøftelse af den fornødne dokumentation. Spørgsmålet vil derefter blive taget op i et permanent partsudvalg vedrørende recirkulation.

Hvad angår den konkrete sag på Rigshospitalet har Arbejdstilsynet vurderet resultaterne af den undersøgelse, som Miljø-Kemi har udført, af tre forskellige røggassugeres evne til at rense udsugningsluften. Resultaterne viste, at 2 ud af de 3 røggassugere *ikke* kunne fjerne den sund-

hedsskadelige luftforurening tilstrækkeligt effektivt.

Arbejdstilsynet har på denne baggrund taget initiativ til at afholde et møde med Rigshospitalet med henblik på at drøfte rapportens resultater og muligheden for at give tilladelse til at anvende en røggassuger, der er mindst lige så effektiv som den bedste røggassuger i Miljø-Kemi's undersøgelse.«

Jeg kan henholde mig til det af Arbejdstilsynet oplyste.

Spm. nr. S 3086

Til arbejdsministeren (25/6 01) af:

Jens Viberg (V):

»Hvorfor skal der gå et halvt år, uden at Arbejdstilsynet svarer Rigshospitalet om målerapport fra Miljøkemi i Galtén?«

Svar (3/7 01)

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Jeg har indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der oplyser følgende:

»Der er formelt set tale om 2 sammenfaldende forløb: 1) Den aktuelle sag på Rigshospitalet, der startede med et påbud i efteråret 1999, og 2) en række drøftelser mellem Arbejdstilsynet og en branchegruppe bestående af hospitalernes medicoteknikere (ERFA-gruppen af medicoteknikere) om recirkulation af udsugningsluft, herunder om den sundhedsmæssige dokumentation for røggassugeres renseseffektivitet.

Officielt står Rigshospitalet som rekvirent af den omtalte målerapport, men det er ERFA-gruppen, der har været initiativtagere til at rejse debatten om recirkulation generelt både overfor Arbejdstilsynet og i den senere tid overfor pressen. Det er også ERFA-gruppen, der har fulgt op på rapporten i form af korrespondance med Arbejdstilsynet.

Arbejdstilsynet er enig i, at der er gået lang tid med at vurdere rapporten og overveje, hvilke konsekvenser der kan drages af dens resultater.

Målerapporten blev fremsendt til Arbejdstilsynet den 12. januar 2001. To måneder senere holdt Arbejdstilsynet møde med Rigshospitalet. Arbejdstilsynet udtalte på mødet, at der – set i lyset af rapporten – er stor forskel på, hvor godt