

onale skattemyndigheder med henblik på at afdække, om der er stiftet eventuelle proforma-vindmøllelaug i forbindelse med, at ansatte i Jysk Vindkraft A/S samme dag i december 1999 købte 50 vindmøller i millionklassen?»

Svar (19/7 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Energistyrelsen har ikke etableret et samarbejde med de lokale eller regionale skattemyndigheder. Energistyrelsen har påset, at kontrakterne opfylder de krav, som de skal efter § 10 i vindmøllebekendtgørelsen. Spørgsmål om, hvorvidt de selskaber eller privatpersoner, der har købt vindmøller, overholder skattereglerne, henhører under skattemyndighederne«.

Spm. nr. S 3183

Til miljø- og energiministeren (5/7 01) af:

Aase D. Madsen (DF):

»Vil ministeren kommentere den alvorlige kritik, som Danske Energiselskabers Forening har rejst i forbindelse med Energistyrelsens gennemgang af vindmøller solgt op til januar 2000, og som af Danske Energiselskabers Forening begrundes med, at Jysk Vindkraft A/S tilsyneladende har tilbagedateret datoen på sine vindmøllekontrakter, jf. Jyllands-Posten af 4. maj 2001?«

Begrundelse

Energistyrelsens direktør opfordrer i et indlæg under overskriften: »Løst krudt i Dansk Energiselskabers Forening« i Morgenavisen Jyllands-Posten den 14. maj 2001 Danske Energiselskabers Forening til at dokumentere kritikken af Energistyrelsens kontrol og godkendelse af eksisterende vindmøller som værende utilstrækkelig.

Spørgeren finder det derfor vigtigt at få be-lyst, om ministeren kan karakterisere Energistyrelsens kontrol af eksisterende vindmøller som tilbunds gående og tilstrækkelig, og om ministe-

ren kan udstede en garanti for, at der ikke iblandt de vindmølleprojekter, der nu af Energi- styrelsen har fået prædikatet »eksisterende«, er tilfælde, der ikke burde være godkendt.

Spørgeren finder tillige, at der ikke må kunne opstå tvivl om, hvorvidt Energistyrelsens be- handling af Jysk Vindkraft A/S's vindmøllekon- trakter er korrekt. Derfor må der skabes mulig- hed for, at offentligheden og uvildige juridiske eksperter kan få adgang til Energistyrelsens brev til Danske Energiselskabers Forening, og den i sagen verserende korrespondance.

Ministeren bedes endvidere oplyse, hvornår Energistyrelsen forventes at have afsluttet be- handlingen af de sager, der ikke i første omgang kunne opnå status som eksisterende.

Svar (19/7 01)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Tilrettelæggelsen af Energistyrelsens be- handling af sagerne om eksisterende vindmøller har været drøftet med Kammeradvokaten. På baggrund heraf har Energistyrelsen for så vidt angår kontrakterne påset, at købekontrakterne er indgået inden udgangen af 1999, og at disse ikke er gjort betinget, således at køber reelt ikke er forpligtet til at opfylde betalingsforpligtelsen. Energistyrelsen har endvidere påset, at købe- kontrakterne ikke indeholder andre væsentlige betingelser end de, der er nævnt i vindmøllebe- kendtgørelsens § 10, stk. 3.

For så vidt angår tilbagedatering af købekon- trakter kan Energistyrelsen oplyse, at efterforsk- ning af sådanne straffelovsovertrædelser hører under politiet, og at det er anklagemyndighe- den, der afgør, hvorvidt der skal rejses en straf- fesag. I de sager Energistyrelsen har behandlet, har styrelsen ikke haft begrundet mistanke om, at kontrakterne er tilbagedateret, og styrelsen har derfor ikke anmodet politiet eller anklage- myndigheden om at se nærmere på sagerne.

I relation til Milbak Møllepark i Nordjylland, som er omtalt i den i spørgsmålet nævnte artikel i Jyllands-Posten, kan Energistyrelsen oplyse, at Aalborg politi over for Energistyrelsen har op- lyst, at politiet i forbindelse med en efterforsk- ning vedr. bedrageri ikke har foretaget en efter- forskning af, hvorvidt datoerne på købskontrak-