

Finder borgeren selv bopæl i en anden kommune, bliver den nye kommune opholdskommune. Den nye kommune har dermed forpligtelsen til at give den hjælp, der er behov for.

Skulle der opstå uenighed om, hvilken kommune der i en sag er opholdskommune og dermed handlekommune, må uenigheden ikke få konsekvenser for den borger, som har behov for hjælpen. De involverede kommuner har pligt til at sikre, at borgeren, uanset uenigheden, får den hjælp, som pågældende har krav på. De involverede kommuner må således beslutte, at en af kommunerne indtil videre yder den nødvendige hjælp.

Det er ikke kommunegrænserne, der er afgørende for om borgere/ægtefæller får den hjælp, som der er behov for. Med de gældende regler – som anført ovenfor – skal de borgere, som ønsker tilbud om anden bolig til ældre behandles i den pågældende kommune, uanset om man flytter til kommunen eller allerede bor der.

#### Spm. nr. S 3168

Til miljø- og energiministeren (4/7 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Anser ministeren det i overensstemmelse med planloven at tillade spunsning og lignende gravearbejde ved Dokøen, før der er vedtaget en lokalplan for området?«

#### Begrundelse

A.P.Møller er gået i gang med at nedramme spunsvægge m.v. i forbindelse med det planlagte operahus på Dokøen. Der er imidlertid endnu ikke vedtaget den lokalplan for området, der giver mulighed for Operahuset. Ifølge JP-København den 3. juli 2001 vurderer en advokat og lektor ved Københavns Universitet, at arbejdet strider mod planlovens § 18.

#### Svar (10/7 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Efter planlovens § 13, stk. 2, skal der tilvejebringes en lokalplan »før der gennemføres større udstyknings eller større bygge- eller anlægsarbejder, herunder nedrivninger af bebyggelse .....«.

Jeg kan ikke tage stilling til, om det i spørgsmålet omhandlede gravearbejde er omfattet af den citerede bestemmelse. Det er Københavns Kommunes afgørelse.

Kommunens afgørelse af spørgsmålet kan påklages til Naturklagenævnet.

#### Spm. nr. S 3169

Til miljø- og energiministeren (4/7 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren skride ind over for Københavns Kommune, der har tilladt nedgravning af spunsvægge m.m. ved Dokøen, og foranledige, at arbejdet stoppes, indtil lokalplanen for området er vedtaget?«

#### Begrundelse

A.P.Møller er gået i gang med at nedramme spunsvægge m.v. i forbindelse med det planlagte operahus på Dokøen. Der er imidlertid endnu ikke vedtaget den lokalplan for området, der giver mulighed for Operahuset. Ifølge JP-København den 3. juli 2001 vurderer en advokat og lektor ved Københavns Universitet, at arbejdet strider mod planlovens § 18.

#### Svar (10/7 01)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har ikke nærmere kendskab til den af Københavns Kommune meddelte tilladelse og derfor intet grundlag for at vurdere denne.

Jeg skal i øvrigt bemærke, at afgørelsen af, om kommunens tilladelse er i strid med planloven, er et retligt spørgsmål, der kan påklages til Naturklagenævnet.

#### Spm. nr. S 3170

Til undervisningsministeren (4/7 01) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren sikre, at Vejen Handelsskole indskrænker sin udbudsaktivitet på eud-enkeltfag til udelukkende at vedrøre erhvervsrettede fag