

Svar (6/7 01)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt sagen for Skov- og Naturstyrelsen, som har indhentet følgende udtalelse fra Trafikministeriet, som jeg kan henholde mig til:

»Kystdirektoratet har oplyst, at dette ikke kan bekræftes. De årlige sandfodringer på den jyske vestkyst, der finansieres gennem en fælles aftale mellem staten, Ringkøbing Amt og kystkommunerne, udbydes årligt efter gældende regler i EU-licitation.«

Spm. nr. S 3119

Til miljø- og energiministeren (27/6 01) af:

Henriette Kjær (KF):

»Hvorfor benytter man ikke metoderne med et drænsystem i stedet for den mere miljøbelastende metode med at støvsuge havbunden for derefter at transportere sandet over store afstande?«

Begrundelse

Der eksisterer i dag en ny dansk kystbeskyttelsesmetode, der udnytter havets egne kræfter til at opbygge stranden. Det er et drænsystem, der går ud på at stikke plasticrør ned i sandet. Dette er således blevet brugt ved flere danske strande samt i udlandet med stor succes.

Svar (6/7 01)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt sagen for Skov- og Naturstyrelsen, som har indhentet følgende udtalelse fra Trafikministeriet, som jeg kan henholde mig til:

»Trafikministeriet kan hertil oplyse, at staten kun deltager økonomisk i kystbeskyttelse af den danske kyst som f.eks. ved Vestkysten, hvor menneskeliv og væsentlige økonomiske samfundsværdier ville stå på spil, hvis der ikke blev udført kystbeskyttelse.

Der må derfor ikke være tvivl om, hvorvidt en kystbeskyttelsesmetode vil kunne opfylde målsætningen for statens kystbeskyttelse.

Der er gennemført og afrapporteret ét kontrolleret forsøg af et års varighed med systemet med drænrør (ved Skagen Klitplantage). En tek-

nisk følgegruppe under ledelse af professor H. F. Burcharth fra Aalborg Universitet og med deltagelse af bl.a. Kystdirektoratet har bl.a. anbefalet følgende: »Det udførte forsøg peger på, at de lodrette drænrør har en kyststabiliserende effekt uden at der kan gives en konsistent fysisk forklaring herpå. Uden en sådan forklaring eller uden et stort erfaringsgrundlag vil det ikke være muligt at bedømme under hvilke hydrogeologiske og kysthydrauliske forhold systemet kan tænkes at virke.«

Da systemet altså ikke fysisk kan forklares, skal der et bredere erfaringsgrundlag til, hvorved det gennem empiriske studier kan påvises, at drænrørene har effekt, før staten kan forsvare at benytte denne kystbeskyttelsesmetode på strækninger, hvor væsentlige samfundsinteresser står på spil.

Det kan derudover i relation til begrundelsen for spørgsmålet oplyses, at Skagen Innovationscenters trykkudligningssystem i dag er opstillet på en række lokaliteter langs de danske kyster, og at der så vidt vides også er installationer andre steder i verden.

Hverken Trafikministeriet eller Kystdirektoratet har modtaget dokumentation for de enkelte installationers effekt.«

Spm. nr. S 3174

Til trafikministeren (4/7 01) af:

Klaus Kjær (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at pendlere fra Storstrøms- og Vestsjællands amter får tilbudt en gratisperiode i forbindelse med køb af månedskort?«

Begrundelse

Spørgeren mener, at der er tale om en urimelig forskelsbehandling, når pendlere, der benytter Kystbanen, nu får tilbudt en gratisperiode på 14 dage i forbindelse med fornyelse af månedskort. Årsagen er angiveligt problemer for de rejsende i forbindelse med køreplansskift. Spørgeren finder det rimeligt, at pendlere fra det øvrige Sjælland ligeledes får tilbudt samme gratisperiode, eftersom de i årevis har været udsat for alt for dårlig service fra DSB's side, ligesom visse tog i