

3. Erhvervet uden for den akademiske verden har været involveret i BACOMA-projektet. Både vobindere, fiskeriforeninger, fiskere, ingeniører, statistikere samt biologer har været inddraget i udviklingsarbejdet.
4. Problemstillingen med at fisk måske først slipper ud af trawlen i overfladen gælder for alle typer fangstposer. DFU er enig med EFR i at det er nødvendigt med undersøgelser på dette område også.

Ad 1:

I de danske BACOMA-forsøg var formålet at finde en løsning, der var så optimal som muligt. Derfor undersøgte man betydningen af vinduets placering. Forsøgene tydede på, at placeringen i toppanelet gav den bedste selektion. Derfor valgte man i BACOMA-projektet at se bort fra sideplaceringen, som anvendes i det »danske« vindue og i det »svenske«, også kaldet Exit Windows.

Placeringen af et enkelt vindue i toppanelet har desuden den praktiske fordel, at det er nemmere at installere, at der sker mindre skade af vinduet pga. kontakt med bunden, samt at det allerede var aktuelt for flere fiskerier i Nordsøen. Undervandsoptagelser viser også generelt, at de fleste fisk undslipper gennem toppanelet i en fangstpose. De danske resultater i BACOMA-projektet var gode, og der var generel international opbakning til BACOMA-vinduet. Derfor har DFU, samt andre lande, siden hen valgt at følge op med yderligere forsøg med BACOMA-vinduet for at få et bedre datagrundlag.

Ad 3:

Netop i BACOMA-projektet har man nedsat en faggruppe med eksperter fra industrien omkring Østersøen til at kommentere arbejdet. Den gruppe har bl.a. indeholdt vobindere, fiskeriforeninger, fiskere, netproducenter. Gennemførelsen af den danske del af projektet er sket i et tværfagligt samarbejde mellem vobindere, fiskere, ingeniører, statistikere samt biologer som repræsenterer en betydelig erfaring i redskabsudvikling, redskabsdesign og konstruktion samt test af selektive redskaber. Alle forsøg i BACOMA-projektet har desuden været gennemført fra kommercielle fartøjer.

Ad 4:

I forbindelse med det arbejde der er gennemført i BACOMA-projektet, har man bl.a. fra dansk side påpeget, at det ikke vides, hvor mange

torsk der undslipper, når trawlen kommer op til overfladen og hvor stor en del af disse, der overlever. Undervejs i BACOMA-projektet overvejede Sverige og Finland at gennemføre yderligere forsøg for at undersøge dette grundigt. Det blev opgivet, fordi det ville være for omfattende, såvel økonomisk som praktisk, og da dette var arbejde udover det, man var kontraktligt forpligtet til. Derfor er det ikke en problemstilling, der er unik for BACOMA-projektet, men problemet har været overvejet i dette projekt.

Spm. nr. S 3016

Til socialministeren (19/6 01) af:

Henriette Kjær (KF):

»Kan ministeren bekræfte, at en person, der er omfattet af servicelovens § 28, har ret til hjælp under midlertidigt ophold i udlandet, hvilket betyder, at personen kan få sin hjælper med på ferie, såfremt personen eller, i tilfælde hvor der er tale om et barn, familien betaler for hjælperens rejse?«

Begrundelse

Spørgeren er bekendt med, at det er meget tilfældigt, hvilken hjælp man tilbydes alt efter, hvilket socialcenter man tilhører. Det er altså ikke bare et spørgsmål om kommune, men et spørgsmål om det enkelte socialcenter. Spørgeren finder, at retssikkerheden er uholdbar på området, når en familie kan få afslag på at få deres faste hjælper med på ferie, når det ellers, så vidt spørgeren kan læse sig frem til er muligt efter servicelovens §§ 28, 29, 31, 77, 78, 84, 97 og 99. Dette bekræfter således også Århus Statsamt, dog uden at Århus Kommune retter deres afslag.

Så den familie spørgeren har fået en henvendelse fra er ved at være godt frustrerede.

Svar (3/7 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Jeg kan bekræfte, at det fremgår af Socialministeriets bekendtgørelse nr. 108 af 17. februar 1998 om betingelser for i særlige tilfælde at få hjælp efter lov om sociale service under midler-