

Lægemiddelstyrelsen har ikke under Cipramilforsøget på Frederiksberg modtaget indberetninger om alvorlige hændelser eller alvorlige bivirkninger.

I den afsluttende rapport om forsøget anfører Lundbeck, at der blev rapporteret 550 uønskede hændelser, der altså ikke er omfattet af indberetningsforpligtelsen efter § 24, stk. 7, i lægemiddelloven. Hændelserne vedrørte 174 ud af 230 patienter. Det svarer til, at 76 pct. af patienterne har indrapporteret en eller flere uønskede hændelser. De mest sete hændelser i den akutte fase af behandlingen var kvalme, diarré, hovedpine, forøget svedtendens, svimmelhed, rysten og træthed. I den blindede del af forsøget, det vil sige sammenligningen med placebo, var de mest sete uønskede hændelser træthed, rygsmerte, influenzalignende symptomer, læsioner, prostata gener, forøget svedtendens, svimmelhed, hovedpine, mavesmerter, bronchitis, blærebetændelse, diarré, fordøjelsesbesvær og rysten. Der blev endvidere rapporteret 34 alvorlige hændelser. Ingen af disse blev af investigator/Lundbeck vurderet til at have sammenhæng med medicinen, og er således heller ikke omfattet af indberetningsforpligtelsen efter lægemiddelloven.

En komplet oversigt over uønskede hændelser findes i vedlagte bilag.« (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 3360

Til socialministeren (25/7 01) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvilken lovhjemmel væresteder og sociale institutioner har til at pålægge brugere og beboere karantæne i perioder strækkende sig over måneder og halve år, redegøre for brugere og beboeres retssikkerhed i den forbindelse og oplyse, hvor udbredt denne sanktion er?«

Begrundelse

En bruger af Bo og Netværk, Vordingborg, er skriftligt blevet meddelt, at vedkommende fra den 17. maj 2001 og 6 måneder frem ikke er ønsket i værestedet Rita's Corner, Vordingborg. Socialministeriet er også i gang med at undersøge en sag fra Københavns Amt, hvor en beboer på et herberg har fået karantæne i en periode.

Da det er mennesker med svære psykiske og sociale problemer, der netop som et led i deres behandling benytter væresteder og herberger, kan det ikke være rimeligt, at personalet på baggrund af løse påstande, f.eks. gående ud på, at en bruger låner penge af andre brugere, påfører den pågældende bruger en sådan straf. Samtidig er der fri adgang til de fleste væresteder, så det må efter spørgerens opfattelse i virkeligheden kræve et polititillhold, hvis en borger skal forbydes adgang.

Svar (30/7 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg kan oplyse, at Socialministeriet har bedt Københavns Amt og Storstrøms Amt om en udtalelse i anledning af det stillede spørgsmål.

Jeg vil vende tilbage med endeligt svar, når Socialministeriet har modtaget redegørelserne fra de to amter og drøftet problemstillingen med Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening.

Spm. nr. S 3264

Til skatteministeren (13/7 01) af:

Aage Frandsen (SF):

»Vil ministeren for de seneste fem år og et skøn over de kommende år oplyse, hvad merprovenu ville være, hvis der samtidig skete en afskaffelse af fradragsret for selskabsskat i kulbrinteskattegrundlaget og en afskaffelse af kulbrintefradraget?«

Begrundelse

Beregningen ønskes foretaget for at kunne vurdere merprovenu, hvis de pågældende fradragsmuligheder i kulbrintebeskatningen ikke eksisterede.

Svar (26/7 01)

Skatteministeren (Karen Jespersen, fg.):

Besvarelsen af spørgsmålet er tidskrævende, idet afskaffelse bagud i tid af både fradragsret for selskabsskat og kulbrintefradraget i kulbrint-