

foreliggende personalemæssige og økonomiske ressourcer.

Spm. nr. S 3142

Til socialministeren (29/6 01) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren redegøre for huslejebetalingen i København Kommunes beskyttede boliger?«

Begrundelse

Et ægtepar oplyser, at de betaler 4.800 kr. pr. måned for en beskyttet bolig på 45 m² med køkken i stuen i Københavns Kommune. Det forekommer spørgeren at være en ublu husleje, som på ingen måde står i relation til boligens standard og visiterede gamle menneskers økonomiske formåen.

Svar (9/7 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Socialministeriet har d.d. skrevet til Københavns Kommune for at bede om en redegørelse for huslejebetalingen i kommunen. Når svaret fra kommunen foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Supplerende svar (23/7 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen): Socialministeriet har modtaget svar fra Københavns Kommune vedrørende beregning af betaling for ophold i beskyttet bolig. Kommunen oplyser følgende:

»Vedrørende beregning af betaling for ophold i beskyttet bolig i Københavns Kommune skal Sundhedsforvaltningen meddele, at betalingen opgøres efter Lov om Social Service § 140, jfr. Socialministeriets bekendtgørelse nr. 82 af 5. februar 1998 med senere ændringer §§ 7 – 9.

Betalingen for ophold i beskyttet bolig udgøres dels af 10% af beboerens / parrets indkomst indtil 132.300 kr. (2001-tal) og 20% af indkomsten herover dels af 10% af driftsudgifterne til bolig og fællesarealer. For ægteparboliger beregnes driftsudgifterne ud fra boligens størrelse

samt et fællesareal pr. person. Herudover indgår et beløb til dækning af el og varme.

Den samlede betaling kan dog ikke overstige den enkelte boligs omkostninger.

Forudsætningen for at kunne beregne driftsudgifter er kendskab til driftsudgifterne for det samlede bygningskompleks, størrelsen af servicearealet, størrelsen af fællesarealer samt den enkelte boligs areal. Herudover tillægges 10% af den seneste ejendomsvurdering.

Som bilag vedlægges eksempler på beregning af opholdsbetalingen på to forskellige indkomstniveauer i to forskellige boliger (= to forskellige driftsudgiftsniveauer). (Ikke optrykt her). Det vil heraf fremgå, at pensionister i samme bolig (= samme antal m²) men med forskellig indkomst vil skulle betale en forskellig husleje.

Kommunen kan efter bekendtgørelsens § 15 i ganske særlige tilfælde nedsætte betalingen under hensyn til beboerens / beboernes økonomiske forhold. Denne mulighed kan f.eks. anvendes, hvor der ikke skønnes at være et rimeligt beløb tilbage efter afholdelse af opholdsudgifter og de valgfri ydelser«.

Jeg kan henholde mig til det af Københavns Kommune oplyste.

Spm. nr. S 3164

Til kirkeministeren (3/7 01) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren indhente eksempler på spørgsmål, som har karakter af kirketællingens undersøgelse, som biskopperne har forelagt menighedsrådene til besvarelse med begrundelse i menighedsrådslovens § 39, stk. 1, i perioden 1990 – 2001?«

Begrundelse

Spørgsmålet er et supplerende spørgsmål til nr. S 3033.

Da det efter spørgerens mening grænser til magtmisbrug at benytte menighedsrådslovens § 39, stk. 1, som lovgrundlag for at tvinge menighedsråd og præster til at gennemføre en minutøs undersøgelse af deltagerantallet, for som Københavns biskop skriver i et brev til Simon Peters menighedsråd den 27. marts 2001: »For eksempel foreligger der ingen dokumentation