

gen måde kan substituere toldsystemet. En EDI-applikation kan således aldrig stå alene.

En række systemleverandører leverer EDI-applikationer. Det er et frit valg for alle importører, speditører m.fl., om de vil udarbejde/ anvende sådanne applikationer. Det er således ikke op til Told og Skat at udarbejde EDI-applikationer eller anbefale nogle fremfor andre.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at EDI-overførsler generelt har fungeret bedre end online-overførslerne i perioden siden implementeringen af det nye system.

Spm. nr. S 3049

Til økonomiministeren (21/6 01) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren kommentere beregningerne fra Dresdner Bank over omkostningerne ved østudvidelsen i forhold til de beregninger, som Økonomiministeriet tidligere har udarbejdet, herunder redegøre for om de nye vurderinger giver anledning til en korrigeret/opdateret beregning af omkostningerne ved østudvidelsen?«

Begrundelse

Nye beregninger fra den tyske storbank Dresdner Bank viser, at EU's udvidelse mod øst bliver dobbelt så dyr, som EU og Økonomiministeriet hidtil har oplyst. Konsekvensen kan derfor blive, at EU er nødt til langt hurtigere end forventet at nedtrappe støtteordningerne til de europæiske landmænd.

De nye tal fra Dresdner Bank tyder på, at EU og Økonomiministeriet hidtil har underdrevet omkostningerne ved østudvidelsen, måske for at få udvidelsen til at glide lettere ned hos de europæiske befolkninger.

Det er spørgerens opfattelse, at det er vigtigt med ærlig og reel information til borgerne over de forventede omkostninger ved østudvidelsen.

Spørgeren ønsker derfor, at ministeren kommenterer beregningerne fra Dresdner Bank over omkostningerne ved østudvidelsen i forhold til de beregninger, som Økonomiministeriet tidligere har udarbejdet samt redegøre for, om de ny vurderinger giver anledning til opdateret beregning af omkostningerne ved østudvidelsen.

Svar (4/7 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Økonomiministeriet har indhentet rapporten fra Dresdner Bank, som nu vil blive gjort til genstand for en vurdering. På baggrund heraf vil jeg senere vende tilbage hertil.

Spm. nr. S 3208

Til indenrigsministeren (9/7 01) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at personer, der har opholdstilladelse i Danmark på baggrund af en asylansøgning, får frataget deres opholdstilladelse, hvis det viser sig, at personen rejser tilbage til det land, personen påstår at være flygtet fra?«

Begrundelse

En undersøgelse fra Rockwool Fondens Forskningsenhed viser, at 41 pct. af de personer, der opholder sig i Danmark som flygtninge, har været på ferie i det land, hvor de påstår at være flygtet fra.

Det forekommer ikke indlysende, at folk, der kort forinden har siddet hos Udlændingestyrelsen og beklaget sig over at risikere tortur, død osv. i hjemlandet, står i kø for at få tilladelse til at rejse tilbage på ferie. Udlændingestyrelsen taler ligefrem om en egentlig pendling mellem Danmark og Libanon. Det tyder på, at en række udlændinge alene er interesseret i at få opholdstilladelse i Danmark under dække af at være flygtning for at kunne få livsvarig forsørgelse.

Det burde være indlysende, at hvis den pågældende person virkelig er flygtet fra sit hjemland på grund af forfølgelse, vil den pågældende person næppe frivilligt rejse tilbage og dermed udsætte sig for risiko for fornyet forfølgelse. Mange flygtninge hævder ofte, at hvis de ikke får opholdstilladelse i Danmark og skal rejse tilbage til deres hjemland, så risikerer de fængsling, tortur, dødsstraf og andre ulykker.

Derfor kan det ikke være rigtigt, at personer, der har opholdstilladelse i Danmark på baggrund af en asylansøgning, kan rejse tilbage til deres hjemland. Gør flygtningen det, er det en stærk indikation af, at personen alligevel godt