

Det med fed skrift markerede forhold, er det aktuelle forhold.

Blandt samtlige forurettede i de anførte sager er blot 2 familier af fremmed etnisk oprindelse og med hensyn til disse sager, er der ikke sket indberetning til PET, idet der på ingen måde har været bare en mistanke om, at motivet var af racistisk karakter.

Med hensyn til sagen, hvor en herboende iransk familie oplevede, at en knallert placeret op ad deres hoveddør blev antændt, kan jeg oplyse, at branden ikke bredte sig ind i lejligheden, men afgrænsede sig til en brandskadede hoveddør og 2 sprængte thermoruder.

Det har endvidere været fremme, at familien kort forinden havde været udsat for et lignende forhold, hvor en såkaldt molotovcocktail var blevet kastet mod familiens hoveddør med det for øje, at sætte ild på boligen.

Jeg kan bekræfte, at Århus politi den 12. juli 1996 modtog en anmeldelse om et sådant forhold, der i øvrigt aldrig udviklede sig til en ildløs.

Endelig kan jeg om vores svigt med hensyn til knallerten oplyse, at kollegerne, der den pågældende dag var på gerningsstedet, besluttede sig for at fravælge den dyre ordning med Falck for i stedet at lade vores egen chauffør (hittegodsbilen) afhente knallerten – en afhentning, der var planlagt til den følgende dag, og som for øvrigt ikke er en unormal disposition. Af uforklarlige årsager blev hittegodsafdelingen ikke orienteret før efter godt og vel 1 uge, hvorefter knallerten blev afhentet. Svigtet skyldes derfor udelukkende en beklagelig fejl i den interne kommunikation og skal på ingen måde tillægges en racistisk holdning fra politiets side.«

Statsadvokaten i Viborg har henholdt sig til politimesterens udtalelse, og Rigsadvokaten har ligeledes ingen bemærkninger hertil.

Politimesteren i Glostrup har bemærket, at efterforskningen af brandsagerne i Albertslund ikke med nogen rimelighed kan karakteriseres som utilstrækkelig, og at alle efterforskningsmuligheder er blevet og fortsat bliver fulgt op.

Jeg kan i øvrigt henvise til min vedlagte besvarelse af d.d. af spørgsmål nr. S 2604 og S 2605 fra medlem af Folketinget Knud Erik Hansen (SF). (Ikke optrykt her).

Ad spm. nr. S 2658

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 8460, lød således:

Til justitsministeren (7/5 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om rækken af ildspåsættelser hos flygtninge og indvandrere i Lystrup ved Århus herunder tilfældet, hvor ilden bredte sig ind i lejligheden tilhørende et iransk flygtningepar (Ekstra Bladet 1. og 2. maj 2001), er blevet indberettet til PET som muligt racistisk motiverede og i bekræftende fald hvornår?«

Supplerende svar (29/6 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan henvise til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 2657 fra samme spørger.

Ad spm. nr. S 2659

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Søren Søndergaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 8460, lød således:

Til justitsministeren (7/5 01) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1525 oplyse resultatet af den videre efterforskning, herunder om Glostrup Politi i det videre arbejde har fundet konkrete spor eller indicier, der bekræfter eller afkræfter deres offentligt udtalte arbejdshypoteser, samt oplyse, om der har fundet flere ildspåsættelser sted i Glostrup Politikreds rettet mod flygtninge og indvandrere, og i givet fald om disse er blevet indberettet til PET?«