

## Begrundelse

Spørgeren finder det grotesk, at den særlige glade Tivolistemning, hvor medarbejderne kan knokle i sommerhalvåret og tjene årets indtægt ind, nu går fløjten på grund af skrappe bestemmelser i EUs direktiv om arbejdstid.

Det kan ikke være rigtigt, at EU på den måde lægger hindringer i vejen for det frie initiativ, og der må som et minimum kunne skabes mulighed for, at Tivoli kan få dispensation fra bestemmelserne.

Tivoli oplyser selv, at der er søgt dispensation, men at man har fået afslag. Det virker mærkeligt. Hvis der er dispensationsmuligheder, er det da helt oplagt, at Tivoli må kandidere til at få en sådan. Der kan naturligvis være arbejdspladser i Tivoli, hvor stor sikkerhed er påkrævet, og hvor ledelsen bør tage vare på, at der er ordentlige muligheder for hvile til medarbejderne, men det kan ledelsen i Tivoli sammen med medarbejderne med garanti udmærket godt selv finde ud af i fællesskab, uden at det skal besluttes oven fra.

Spørgeren håber således, at ministeren vil tilvejebringe de nødvendige dispensationer for Tivoli og andre forlystelsesparker, der måtte have brug for det. Der henvises i øvrigt til B.T.s omtale af sagen den 12. juni 2001.

## Svar (25/6 01)

### Arbejdsministeren (Ove Hygum):

Arbejdstidsdirektivet er i Danmark implementeret i kollektive overenskomster mellem parterne på arbejdsmarkedet. Det er derfor op til parterne i overenskomsterne at vurdere om der kan gives længere referenceperioder og om betingelserne herfor er tilstede.

På samme måde er det op til overenskomsterparterne at vurdere om der i den forbindelse skal gribes ind overfor dobbeltarbejde.

Efter almindelige ansættelsesretlige principper må en arbejdstager ikke tage bijobs eller lignende, der på nogen måde vil være en belastning for vedkommendes hovedbeskæftigelse. Det kan således blive tale om, at arbejdstageren i konkrete tilfælde misligholder ansættelsesforholdet, hvis bijobbet er for belastende.

Det er i øvrigt Arbejdsministeriets vurdering, at direktivet alene refererer til arbejde udført for

én arbejdsgiver, på samme måde som reglerne i arbejdsmiljøloven om hviletid og fridøgn.

## Spm. nr. S 2985

Til trafikministeren (14/6 01) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Vil ministeren tage initiativ til etablering af en rabatordning på Øresundsforbindelsen for pensionister, lignende ordningen med 65-billetter i Danmark, som gælder ved indenlandske rejser?«

## Begrundelse

Spørgeren har i spørgsmål 3121 i samlingen 1999-2000 til trafikministeren spurgt til en sådan ordning, men i svaret fået oplyst, at en sådan rabatordning henhørte under Socialministeriet.

Spørgeren har derfor i spørgsmål 2733 i samlingen 2000-2001 til socialministeren spurgt til en sådan ordning, men i svaret fået oplyst, at en sådan rabatordning henhørte under Trafikministeriet.

Selv om det måske kan være svært at forstå det ellers enkle formål med spørgsmålet, vil spørgeren nu alligevel for tredje gang spørge til, om det overhovedet er muligt, at etablere en rabatordning for pensionister, der ligner de i Danmark såkaldte 65-billetter. Passage af Øresundsbroen er en dyr fornøjelse, specielt for pensionister, og spørgeren er derfor interesseret i, om trafikministeren kunne medvirke til, at der mellem Danmark og Sverige blev indgået en aftale om, at pensionister kunne købe en såkaldt 65-billet, der gav en vis rabat ved rejse over Øresundsforbindelse.

## Svar (26/6 01)

### Trafikministeren (Jacob Buksti):

I medfør af lov om den selvstændige offentlige virksomhed DSB og om DSB S-tog A/S er det DSB's formål at drive jernbanevirksomhed i medfør af lov om jernbanevirksomhed m.v. samt anden virksomhed, som ligger i naturlig forlængelse heraf. Virksomheden drives på forretningsmæssigt grundlag. DSB kan udføre jernba-