

siger jeg, at det er jeg for så vidt ligeglad med.«?»

Svar (20/6 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg skal mere generelt bemærke, at jeg som justitsminister ikke ville finde det rigtigt at skulle kommentere udtalelser, som er afgivet af ledende embedsmænd i justitsvæsenet i avisintervjuer af overvejende personlig karakter.

Spm. nr. S 2983

Til justitsministeren (14/6 01) af:

Karen Rønne (V):

»Finder ministeren det tilfredsstillende, at straffelovens § 223a efter ikrafttrædelsen for næsten 2 år siden ikke er blevet anvendt, og har ministeren på denne baggrund planer om at ændre bestemmelsen, så intentionerne bag bestemmelsen, nemlig at mindske antallet af mindreårige, der sælger sex, bliver ført ud i livet?«

Svar (27/6 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Straffelovens § 223 a blev indføjet i straffeloven ved lov nr. 141 af 17. marts 1999. Bestemmelsen trådte i kraft den 1. juli 1999.

I bemærkningerne til lovforslaget var bl.a. anført følgende:

»Efter Justitsministeriets opfattelse vil en kriminalisering af kunder til prostituerede under 18 år falde i tråd med den udvikling, som er beskrevet ovenfor, herunder med de forskellige internationale bestræbelser med henblik på at bekæmpe seksuel udnyttelse af børn.

Den øgede sociale indsats, som der i øvrigt bør lægges afgørende vægt på, kan ikke stå alene i forhold til de helt unge prostituerede. Her er der et særligt behov for at supplere denne indsats med et strafferetligt værn, som ikke kun er rettet mod bagmænd, men også mod dem, der køber seksuelle ydelser af prostituerede under 18 år. En kriminalisering af kunderne vil kunne medvirke til at begrænse efterspørgslen efter de helt unge og meget sårbare prostituerede.«

Til brug for min besvarelse af 23. januar 2001 af spørgsmål nr. S 248 fra samme spørger om bestemmelsens anvendelse i praksis indhentedes jeg en udtalelse fra Rigsadvokaten.

Rigsadvokaten oplyste efter høring af politiet i København, Aalborg og Århus, at man ikke i de 3 politikredse havde konstateret forhold, der kunne give grundlag for sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 223 a.

Rigsadvokaten henviste bl.a. til, at Aalborg politi havde oplyst, at man i politikredsen ikke mente at have prostituerede under 18 år. Rigsadvokaten henviste endvidere til, at kontakten med en »kunde« typisk etableres på en måde, så politiet ikke får grundlag for at gribe ind og sigte kunden for overtrædelse af straffelovens § 223 a.

Jeg kan henvise til den nævnte besvarelse og finder ikke, at de anførte forhold giver anledning til overvejelser om at ændre bestemmelsen i straffelovens § 223 a.

Spm. nr. S 3064

Til undervisningsministeren (21/6 01) af:

Karen Rønne (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt studerendes (ved de lange videregående uddannelser) studieophold i udlandet generelt medfører forlænget studietid?«

Svar (29/6 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Det er en forudsætning, at et studieophold under EU's Sokrates/Eramus program ikke er studietidsforlængende, og at den studerende opnår eksamensmæssig anerkendelse for opholdet. For at den studerende kan modtage støtte under et studium i udlandet skal aktiviteten kunne godskrives som en del af den pågældendes uddannelse og på forhånd være godkendt af hjeminstitutionen. Dette betyder for så vidt angår studerende, der modtager SU støtte og supplerende støtte fra universiteterne (finansieret over finansloven og via EU midler) til deres ophold i udlandet, at deres studietid ikke forlænges.

Det er Undervisningsministeriets politik, at de studerende på de videregående uddannelser