

dyrenes sundhedsmæssige tilstand, samt om dyreværnslovens bestemmelser overholdes.

Spørgsmålet er aktualiseret af indslagene om hestetransporterne, men retter sig i øvrigt generelt mod transporter med levende dyr, herunder eksempelvis også transporterne af kalve fra Danmark til Holland.

Svar (25/6 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Rigspolitichefen om udtalelser.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2944

Til udenrigsministeren (8/6 01) af:

Flemming Kofod-Svendsen (KRF):

»Hvordan forholder udenrigsministeren sig til, at de demokratiske rettigheder diskrimineres i Egypten, og hvilke tiltag vil udenrigsministeren iværksætte for at påvirke dommen over sociologen Saad Eddin Ibrahim og dermed være med til at sætte demokrati og ytringsfrihed på dagsordenen i Egypten?«

Begrundelse

I Egypten tilsidesættes ytringsfriheden via en dom over sociologen Saad Eddin Ibrahim for hans kamp for demokratiet og ytringsfriheden. Saad Eddin Ibrahim har bl.a. kæmpet mod forholdene vedrørende valg og uddannelsen af valgarrangørerne, da de ikke altid følger de demokratiske spilleregler, hvilket borgerne i Egypten ikke kan være tjent med.

Yderligere oplysninger om dommen fremgår af artiklerne »Mubarak Tarnishes His Image by Jailing a Reformist Scholar« i International Herald Tribune den 26. maj 2001 og »Egypt Punishes Sociologist for Defaming State« i International Herald Tribune den 22. maj 2001.

Svar (20/6 01)

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Dr. Saad Eddin Ibrahim blev den 21. maj 2001 idømt syv års fængsel for at have modtaget EU-midler uden forudgående tilladelse, bevidst at have skadet Egyptens omdømme udadtil, bestukket ansatte inden for statslig radio og fjernsyn samt for at have bedraget EU. EU har tilbagevist anklagen om svindel med EU-midler. De 27 medanklagede, Dr. Saad Eddin Ibrahims tidligere medarbejdere på Ibn Khaldun Centret i Kairo, blev samtidig idømt mellem et og fem års fængsel, hvoraf ni af dommene var betingede.

Retssagen mod Dr. Ibrahim og hans medanklagede er ført for Supreme State Security Court og ikke ved en almindelig domstol. Dr. Saad Eddin Ibrahim er dømt i overensstemmelse med et militærdekret, der er en del af undtagelseslovene, som har været i kraft siden 1981, og som tilsidesætter de civile love. Ved afgørelser fra denne domstol kan der kun appelleres på grundlag af procedurefejl og ikke på baggrund af selve dommens indhold. Det er meddelt, at dommen, når præmisserne er kendt, vil blive appelleret til Court of Cassation, der er Egyptens højeste appelret, med påstand om procedurefejl.

Det svenske EU-formandskab har den 25. maj d.å. udsendt en erklæring, hvori der tages afstand fra de hårde domme og udtrykkes bekymring over, at retten øjensynlig ikke har taget sig den fornødne tid til at inddrage det af forsvaret fremlagte bevismateriale i overvejelserne. Dette er specielt foruroligende i betragtning af de begrænsede muligheder for appel.

Udenrigsministeriet har videre taget spørgsmålet op bilateralt med den herværende egyptiske ambassadør og understreget, at man fra dansk side ser dommen som et tilbageslag for menneskerettigheder, demokrati og opbygningen af et civilt samfund i Egypten.

Som følge af konfrontationen med de fundamentalistiske muslimer er menneskerettigheds-situationen i Egypten generelt blevet forværret siden undtagelsestilstandens indførelse i 1981. Selvom forfatningen formelt garanterer ytringsfrihed sætter myndighederne i praksis betydelige begrænsninger for denne.

I forbindelse med de årlige bistandsforhandlinger med Egypten tages menneskerettigheds-situationen løbende op fra dansk side. Senest under bistandsforhandlingerne i februar 2001 udtrykte man således fra dansk side bekymring over anklagerne mod Dr. Ibrahim og opfordrede