

det af en undersøgelse fremlagt af Konkurrencestyrelsen fremgår, at under halvdelen af landets kommuner tager fuld pris for de opgaver, de løser for andre kommuner, og at kun 44 pct. indregner alle omkostninger i prisen, og hvad agter ministeren i bekræftende fald at gøre for at sikre, at konkurrencen mellem kommuner og private virksomheder bliver lige og fair?»

talt med kommunerne, at der foretages en evaluering, når ordningen har løbet i 3 år, dvs. i 2002. Jeg vil derfor ikke tage nye initiativer nu, men afvente den kommende evaluering.

### Svar (13/6 01)

**Erhvervsministeren (Ole Stavad):**

Den nævnte undersøgelse i Konkurrencereguleringen viser, at når kommunerne samarbejder, har leverandørkommunerne i 44 pct. af tilfældene taget fuld pris for opgaven, mens de i 26 pct. af tilfældene har taget en lavere pris. I de resterende 30 pct. har det ikke været muligt at vurdere, hvordan kommunerne har taget sig betalt for opgaven.

En sådan underprissætning på det interkommunale marked kan påvirke private leverandørers mulighed for at tilbyde deres tjenester.

I nogle situationer kan der dog være tale om, at en kommune får en række afledte fordele ved at samarbejde med mindre omegnskommuner, fx i form af stordriftsfordele eller et bredere udbud af servicetilbud til borgerne. Der kan derfor godt i nogle tilfælde være balance i fordelingen af omkostningerne ved samarbejdet, selvom leverandørkommunen ikke tager fuld pris for opgaven.

Man kan dog forestille sig situationer, hvor en underprissætning kan være til skade for skatteborgerne i leverandørkommunen, fordi den betaler en andel af de faste omkostninger ved en opgave, som måske burde være betalt af modtagerkommunen. Der er derfor behov for, at samarbejdende kommuner løbende vurderer spørgsmålet om fordelingen af de involverede omkostninger, så man kan sikre, at kommunale samarbejder gavner alle parter på en afbalanceret måde, og således at leverandøren får »fuld valuta for pengene«. At sætte fokus på dette spørgsmål var et af formålene med afsnittet i Konkurrencereguleringen.

Det nye budget- og regnskabssystem for kommuner og amtskommuner fra 1999 giver allerede i dag kommunerne mulighed for at indregne samtlige omkostninger, der er forbundet med udførelsen af en given opgave. Det er dog min opfattelse, at disse frivillige systemer skal have mere tid til at bevise deres effekt. Det er af-

### Spm. nr. S 2840

Til indenrigsministeren (23/5 01) af:

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

»Hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at kommuner, der giver tilbud på at udføre arbejde for andre kommuner, tager fuld pris for at løse opgaven og indregner alle omkostninger i prisen?«

### Begrundelse

I »Ugebladet Mandag Morgen« 21. maj 2001 er refereret en undersøgelse fremlagt af Konkurrencestyrelsen, som viser, at under halvdelen af landets kommuner tager fuld pris for de opgaver, de løser for andre kommuner, og at kun 44 pct. indregner alle omkostningerne i prisen. I alle andre tilfælde har prisen enten været lavere eller ikke til at gennemskue.

### Svar (1/6 01)

**Indenrigsministeren (Karen Jespersen):**

Kommuner og amtskommuner kan udføre opgaver for andre offentlige myndigheder i henhold til bl.a. lov nr. 378 af 14. juni 1995 om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder og de uskrevne regler om kommuners og amtskommuners opgavevaretagelse (kommunalfuldmagtsreglerne).

Når en kommune eller amtskommune afgiver et tilbud på udførelse af en opgave for en anden offentlig myndighed i medfør af lov om kommuners og amtskommuners udførelse af opgaver for andre offentlige myndigheder, skal den foretage en kalkulation af de samlede omkostninger – direkte og indirekte – der vil være forbundet med kommunens eller amtskommunens varetagelse af opgaven. Kommuner og amtskommuner må ikke afgive tilbud på eller indgå aftaler om udførelse af opgaver, der inde-