

til at deltage i EMAS, uden at det berører EF-lovgivningen, bør overveje, hvordan der kan tages hensyn til EMAS-registreringen (hos leverandører), når der fastsættes kriterier for deres offentlige indkøbspolitikker. Det forventes, at fortolkningsmeddelelsen vil klargøre, hvilke muligheder Kommissionen finder, der er herfor.

### Spm. nr. S 2889

Til statsministeren (29/5 01) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvad er regeringens holdning til udvidelse af elproduktion på atomkraftværker i Østeuropa eller andre europæiske lande gennem Euratom, FN, OECD m.v. eller gennem direkte bilateral bistand?«

### Begrundelse

Regeringen har meldt klart ud, at atomkraft ikke skal anvendes som virkemiddel for at nedbringe den menneskeskabte emission af drivhusgasser. Partiet Venstre har i den seneste tid diskuteret, hvorvidt partiet er for eller imod atomkraft. Fortsat økonomisk støtte fra Danmark til forskning i fusionsenergi og andre former for atomkraft synes at være på linje med den politik, som måske er Venstres: Vi ønsker ikke atomkraft i Danmark eller tæt på København, men vi vil gerne udbygge atomkraften i Østeuropa og importere strømmen herfra til EU.

Østrig er bekymret over udviklingen imod udvidelsen af atomkraftkapaciteten i Østeuropa og ifølge dagbladet Information 29. maj 2001 i udgangspunktet imod at udvide Euratoms låneramme til dette formål. Traditionelt er også lande som Irland og Luxembourg imod øget anvendelse af atomkraft.

Kommissionens ellers udmærkede forslag til bæredygtighedsstrategi foreslår afvikling af subsidier til fossile brændsler, men foreslår ikke noget tilsvarende for atomkraft. En konsekvent modstand mod atomkraft bør således medføre, at regeringen arbejder for, at subsidier til atomkraften også afvikles, og at den danske regering nu stopper medfinansiering af atomkraftudviklingen, bl.a. gennem Euratom.

### Svar (21/6 01)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Regeringens holdning er, at udvidelsen af elproduktion på atomkraftværker i Østeuropa eller andre europæiske lande ikke bør modtage bilateral bistand eller støtte gennem internationale organisationer.

Under den danske øststøtte ydes på det nukleare område støtte til lukning af usikre atomkraftværker og forbedring af sikkerheden på og omkring disse værker, så længe de er i drift. Desuden støtter man fra dansk side i tilknytning hertil udvikling af alternativ energi og energibesparende foranstaltninger.

Det kan herudover oplyses, at regeringen ikke vil yde bilateral støtte under miljøstøtteordningen eller den sektorintegrerede miljøindsats til udbygning af atomkraft. Tværtimod er der i en række tilfælde ydet støtte til nedlæggelse af atomkraftværker, f.eks. i Litauen, Slovakiet og Bulgarien gennem tilskud til de af EBRD forvaltede såkaldte »Decommissioning Funds« for farlige atomkraftværker i disse lande. Den samlede støtte hertil har udgjort 44 mio. kr. For Litauen er der iværksat en samlet pakke, der udover støtten via EBRD omfatter en række projekter vedrørende energibesparelser og etablering af alternativ elproduktion. De samlede tilskud hertil ventes at løbe op i 100 mio. kr. Derudover er der i to omgange ydet støtte på i alt 37 mio. kr. til Chernobyl Shelter Fund, som sigter mod sikker indkapsling af den blok, der eksploderede i 1986. Denne fond forvaltes ligeledes af EBRD. Endelig støttedes en udbygning af sikkerheden på Ignalina-værket i Litauen i begyndelsen af 90'erne.

Endvidere kan oplyses, at der siden 1994 er anvendt godt 100 mio. kr. i bilateral støtte til Rusland, de baltiske stater og Polen til atomberedskabsplanlægning og forbedring af sikkerheden på regionens atomkraftværker og testreaktorer, samt til opstilling af dansk udviklede målestationer til overvågning af evt. radioaktiv forurening.

Endelig kan oplyses, at regeringen ikke i relevante internationale fora vil stemme for forslag, der bidrager til nye atomkraftværker. I et enkelt tilfælde har Danmark undladt at stemme imod støtte til færdiggørelsen af atomkraftværker, idet man ved finansiering af færdiggørelsen af K2/R4-atomkraftværkerne i Ukraine kunne sikre vestlige sikkerhedsstandarder og fastholdelsen af den ukrainske beslutning om at lukke Tjerno-