

kaldende, fordi de opløses hurtigere i lungerne?»

### Begrundelse

Selv om verdenssundhedsorganisationen WHO betegner mineraluld som muligvis kræftfremkaldende, har Miljøstyrelsen accepteret, at Rockwool sælger produktet Rockwool Silk uden at mærke det med advarsler om kræftfrisikoen. Begrundelsen er, at Rockwool har indsendt dokumentation for, at fibrene i Rockwool Silk har en halveringstid på mindre end 10 dage i lungerne. Et produkt, der opfylder denne betingelse, er Danmark via et EU-direktiv forpligtet til godkende som ikke-kræftfremkaldende.

### Svar (11/6 01)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Kræftklassificering i EU består af 3 kategorier, hvoraf kategori 3 er den mildeste. Til kategori 3 henføres stoffer, der giver anledning til betænkelighed, da de muligvis kan fremkalde kræft hos mennesker, men for hvilke der ikke foreligger tilstrækkelige oplysninger til at foretage en tilfredsstillende vurdering.

Mineraluldsfibre blev i EU i 1997 klassificeret som kræftfremkaldende i kategori 3 samt som hudirriterende.

Klassificeringen som kræftfremkaldende kan undlades, såfremt det kan påvises, at fibrene opfylder kravene i en af 4 dyretests. To af disse tests omhandler opløselighed ved henholdsvis indånding og indsprøjtning i luftrøret. De to andre tests omhandler fibrenes kræftfremkaldende virkning ved henholdsvis indånding og ved indsprøjtning i bughulen.

Endvidere kan klassificeringen som kræftfremkaldende undlades, når forholdet mellem længde og diameter opfylder et bestemt krav.

Baggrunden herfor er en antagelse om, at fibrenes eventuelle kræftfremkaldende virkning afhænger af deres opholdstid i lungerne. Denne afhænger igen dels af fibrenes fysiske form, dels af fibrenes kemiske sammensætning. Hvis fibre er tilstrækkeligt lange i forhold til deres diameter og så bestandige, at de forbliver i lungerne i lang tid, antages de at have en kræftfremkaldende virkning.

De meget opløselige mineraluldsfibre, som bruges i dag vil typisk opfylde kravene i en eller flere af ovennævnte 4 tests eller kravet om forhold mellem længde og diameter.

I erkendelse af, at det eksisterende datagrundlag er begrænset og at de undersøgelsesmetoder i dyr, der betinger en undtagelse for kræftmærkning, kan forbedres, har EU besluttet, at reglerne for klassificering i første omgang kun skal gælde i fem år.»

### Spm. nr. S 2878

Til miljø- og energiministeren (28/5 01) af:

**Jette Gottlieb** (EL):

»Hvad er forskellen på opløsningstiden for de »gamle« mineraluldsfibre, som Miljøstyrelsen kræver mærket »muligvis kræftfremkaldende«, jf. WHO-klassificering, og de nyere typer mineraluldsfibre, som Miljøstyrelsen har godkendt som fritaget for denne mærkning?»

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2877.

### Svar (11/6 01)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Det er producentens ansvar at vurdere om og hvordan deres produkter, som indeholder mineraluldsfibre, skal klassificeres og mærkes, før de markedsføres. Producentens vurdering skal baseres på de generelle kriterier for klassificering og mærkning af kemiske stoffer og produkter samt de vedtagne kriterier for syntetiske fibre. Visse typer af fibre skal ikke klassificeres for kræftfremkaldende effekt, hvis det kan påvises, at de opfylder en af fire dyreeksperimentelle betingelser, som anført i besvarelsen af spørgsmål S 2877.

Rockwool har overfor Miljøstyrelsen oplyst, at den nye mineraluldstype, der produceres i dag, og som er brugt i Rockwool Silk, forsvinder 10 gange hurtigere fra lungerne end den gamle type. Den ny fibertype opfylder dermed betin-