

drøftelse med eleverne kan træffe om elevernes anskaffelse af undervisningsmidler så som ord-bøger, lommeregner og andre elektroniske hjælpemidler, papir og lignende til eget brug, herunder fotokopier samt lærebøger, der kan have varig værdi for eleverne.

Loftet omfatter således ikke elevernes eventu-elle udgifter til studieture mv. Regler om disse udgifter er indeholdt i ungdomsuddannelses-lovenes bestemmelser om vederlagsfri under-visning, og der er ikke hjemmel til administrativ regelfastsættelse vedrørende elevens betaling for deltagelse i studieture mv. i de gymnasiale ud-dannelser.

Spm. nr. S 2819

Til undervisningsministeren (18/5 01) af:

Gitte Lillelund Bech (V):

»Vil ministeren i forbindelse med udmeldingen om, at unge på en ungdomsuddannelse frem-over højst må betale kr. 2500 i brugerbetaling, oplyse, hvorvidt ministeren finder det proble-matisk, at bekendtgørelsesændringerne plan-lægges udstedt med virkning for de elever, der optages på en gymnasial uddannelse til begyn-delse fra august 2001, når orienteringen om de nye regler først er tilsendt uddannelsesinsti-tutionerne efter optagelsestidspunktet for de nye elever (15. marts 2001)?«

Svar (29/5 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vest-ager):

Den 15. marts er den frist de kommende elever har til at ansøge om optagelse på en bestemt ungdomsuddannelse på en bestemt skole via den samordnede tilmelding til ungdomsuddan-nelserne.

I de nuværende gymnasiale uddannelser er det ikke forudsat, at der er særlige pc-linier eller internationale linier, som eleven særskilt kan søge optagelse i. De såkaldte pc-klasser eller in-ternationale klasser er organiseret som alminde-lige klasser, og elever har ikke på ansøgnings-tidspunktet kunnet reservere optagelse i en be-stemt klasse.

Den endelige klassesdannelse vil bl.a. afhænge af antal tilmeldinger, kapacitetshensyn, særlige ønsker mv., og meddelelsen til eleven om opta-gelse på den enkelte institution og evt. i en be-stemt klasse, gives typisk i slutningen af juni.

På denne baggrund finder jeg det ikke proble-matisk, at orienteringen om de ændrede reg-ler er givet til institutionerne den 23. april 2001. De skoler, hvor det kunne være aktuelt, har der-ved fået mulighed for at indrette sig efter de kommende regler, og jeg går ud fra, at de skoler, som måtte have annonceret med ordninger, der ikke er umiddelbart forenelige med de ændrede regler, straks har taget initiativ til at korrigere dette over for deres potentielt kommende elever.

Spørgsmålet om en generel stramning eller præcisering på dette område har været grundigt debatteret både mellem ministeriet og skolerne og i dagspressen senest i forbindelse med fi-nanslovsforhandlingerne 2001.

Spm. nr. S 2837

Til indenrigsministeren (23/5 01) af:

Kim Behnke (UP):

»Hvad er ministerens kommentar til, at Konkur-renceredegørelse 2001 har dokumenteret, at lan-dets kommuner snyder, når det gælder løsning af opgaver for hinanden, og at konkurrencereg-lerne ikke overholdes?«

Begrundelse

Det er ubehagelig læsning at erfare, at 56 pct. af kommunerne ikke tager den rigtige pris for løs-ning af opgaver for andre kommuner, men lader kommunekassen være medfinansierende. Kom-munerne løser opgaver for hinanden for 3 mia. kr. om året. Det er altså mange penge, der sny-des for gennem overtrædelse af selv de mest ele-mentære konkurrenceregler.

Ministeren må forventes at have vilje og styr-ke til at bringe dette til ophør. Kommuner og amtskommuner må naturligvis overholde gæl-dende regler og ikke udøve unfair konkurrence på hinandens kommunekasser.