

Svar (23/5 01)**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg er ikke bekendt med materiale vedrørende projektbeskrivelse m.v. af en ny international lufthavn ved Århus og har derfor ikke mulighed for at give et konkret bud på hvad omkostningerne bliver for de relevante myndigheder i forbindelse med en evt. VVM-undersøgelse og anden relevant myndighedsbehandling vedrørende en sådan lufthavn.

Jeg har fået oplyst af Landsplanafdelingen at myndighedernes omkostninger i forbindelse med en evt. VVM-undersøgelse og miljøgodkendelse kan anslås til ca. 2,5 mio. kr. Dette skøn bygger på erfaringer fra myndighedsbehandlingen i forbindelse med udvidelsen af Københavns lufthavn.

Jeg kan desuden oplyse at Landsplanafdelingen på foranledning af et spørgsmål fra Folketingets Finansudvalg har skønnet at omkostningerne for en evt. VVM-undersøgelse (ekskl. anden relevant myndighedsbehandling) for en ny lufthavn ved Århus vil beløbe sig på 10-20 mio. kr.

Spm. nr. S 2724

Til skatteministeren (10/5 01) af:

Mariann Fischer Boel (V):

»Vil ministeren acceptere, at personlig kaution fra aktionæren/anpartshaveren er tilstrækkelig sikkerhed i medfør af § 8 i bekendtgørelse nr. 1337 af 15. december 2000, når et selskab skal registreres for moms, A-skat m.v. i told- og skatte-regionen?«

Begrundelse

Det fremgår af artikel i Børsen den 8. maj 2001, at et antal virksomheder er blevet nægtet registrering som følge af de nye regler om sikkerhedsstillelse, som trådte i kraft den 26. maj 2000.

Svar (25/5 01)

Skatteministeren (Frøde Sørensen):

Spørgsmålet er begrundet med en henvisning til en artikel i Børsen den 8. maj 2001, hvor der af

Foreningen Registrerede Revisorer (FRR) tegnes et negativt billede af de konsekvenser, der rammer virksomheder, hvis goodwill ikke kan indgå i formueopgørelsen efter opkrævningslovens § 11a.

Ifølge FRR er det et alvorligt problem, hvis et antal levedygtige selskaber har måttet indstilles, alene fordi de som følge af den manglende anerkendelse af goodwill som en bestanddel i formueopgørelsen er blevet nægtet registrering hos Told•Skat.

I min orientering af 19. april 2001 (alm. del – bilag 469) til Skatteudvalget omtalte jeg en undersøgelse fra Told- og Skattestyrelsen, der viste, at 375 selskaber ud af de i alt 5.087 selskaber, der i perioden fra den 26. maj 2000 til den 31. december 2000 blev vurderet efter de nye regler om sikkerhedsstillelse som følge af utilstrækkelig formue, var blevet pålagt en sikkerhedsstillelse. Udelukkelsen af goodwill og andre immaterielle rettigheder fra formueopgørelsen havde for 79 af disse været udslagsgivende for kravet om sikkerhedsstillelse. Kun 6 af disse selskaber evnede eller ønskede ikke at stille sikkerheden.

Jeg konkluderede, at kravet om sikkerhedsstillelse ikke synes at have været en hindring i de tilfælde, hvor goodwill har været udslagsgivende for krav om sikkerhed.

Det mener jeg fortsat.

Jeg vil samtidig understrege, at en manglende registrering af en virksomhed i den påtænkte selskabsform ikke nødvendigvis er ensbetydende med dens lukning. Mange virksomheder klarer sig udmærket som personligt ejede og drevne virksomheder. Denne mulighed står også åben for virksomheder, der grundet ringe formue ikke kan registreres i selskabsform hos Told•Skat uden krav om sikkerhedsstillelse.

FRR anfører, at dersom en personlig kaution fra selskabets indehaver accepteres som tilstrækkelig sikkerhed, vil virksomheden i forhold til Told•Skat fremstå som en personligt ejet virksomhed, hvor der ikke stilles krav til indehaverens formue.

Jeg kan godt se, at der kan være en pointe i FRR's synspunkt, men det forekommer mig ikke helt ubetænkeligt på den måde at sammenblende selskaber og personligt ejede virksomheder.