

»bo godt«. Det er et menneskesyn, der går ud på, at alle skal have en ordentlig bolig, også dem, der bor på private, selvejende, nonprofit plejehjem. Også dem.

Så har regeringen valgt, at kommunerne og de almene boligforeninger må vente til kommuneforhandlingerne med at få de samme vilkår. Det er regeringens beslutning. Vi går ud fra, at regeringen sørger for, at kommunerne og det almene byggeri naturligvis får samme vilkår og samme mulighed for at få de 7 pct.

Men at nogen og især regeringen skulle være modstander af, at utidssvarende boliger for ældre mennesker bliver moderniseret og sat i ordentlig stand, hænger ikke rigtig sammen. Og så begynder man at snakke om menneskesyn.

Jeg må sige til hr. Carsten Hansen, at hvis der er nogen, der har et problem med menneskesynet her, så er det Socialdemokratiet. Det er jeg bange for jeg er nødt til at sige.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Det undrer også mig, at Enhedslisten kan være med her. Jeg spørger bare. Det undrer mig meget. Det undrer mig meget, at man kan lægge så store penge ud, uden at der følger samfundsmæssigt ansvar og forpligtelse med. Det er jeg nødt til at sige. Det undrer mig altså meget, at man kan smide en pose penge ud ad vinduet uden at knytte betingelser til, som jeg citerede hr. Keld Albrechtsen for.

Man har altså skiftet mening i Enhedslisten. Det er det, der undrer mig. For jeg ved jo, at Enhedslisten normalt kerer sig om samfundets svage. Enhedslisten er i virkeligheden meget optaget af det, som statsministeren sagde i går. Og det kvitterer jeg normalt for.

Men derfor undrer det mig også, at man, fordi der er forskel i nogle procenter, og fordi man vil forfordele en enkelt gruppe – det er jo det man vil, det er private plejehjem, man vil forfordele – så kaster vrage på alle sine principper. Det er det, jeg ikke forstår. Og det kan godt være, at jeg skal bibringes en anden opfattelse, men det, der er sagt indtil nu – det, at der ikke bliver nogen anvisningspligt, det, at man giver særlige forhold, uden at der er knyttet betingelser til det – kan vi som Socialdemokrater ganske enkelt ikke gå ind for.

(Kort bemærkning).

**Flemming Kofod-Svendsen (KRF):**

Nu er det ændringsforslagene, vi diskuterer, og da vil jeg gerne spørge til det første ændringsforslag. Nu forstår jeg, at den socialdemokratiske ordfører taler om store principper, og der er et ændringsforslag, der siger sådan, at de under A og B, det er de to dele, som beslutningsforslaget går ud på, nævnte selvejende institutioner skal fungere på nonprofit basis.

Jeg troede i min enfoldighed, at det også var et socialdemokratisk princip, men minsandten om ikke Socialdemokratiet stemmer imod, at de skal fungere på nonprofit basis.

Hvilke socialdemokratiske principper ligger til grund for, at dette forslag fra Enhedslisten om, at det skal fungere på nonprofit basis, skal forkastes ifølge Socialdemokratiet?

**Formanden:**

Hr. Keld Albrechtsen. Det er vist den tredje runde, ikke? Er det kun den anden runde? Er det nu helt sikkert?

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er rigtigt, hr. formand, på ære.

Ja, det har også undret mig, hvorfor Socialdemokratiet mener, at der skal profit ind i den sektor.

Men jeg vil gerne svare på det med anvisningsretten, som hr. Carsten Hansen er inde på.

Beslutningsforslaget – det har hr. Carsten Hansen åbenbart misforstået – ændrer intet ved de regler om anvisningsret og tilsyn, som gælder i den sociale lovgivning, som har omfattet disse eksisterende private, selvejende institutioner hele tiden, og som også vil gøre det fremover. Der ændres intet. Det eneste, der ændres, er, at de nu kan moderniseres, og det kan ske også i situationer, hvor den pågældende kommunalbestyrelse ikke ønsker, at de skal moderniseres. Vi vil faktisk gerne have, at de skal blive moderniseret, også selv om der et eller andet sted sidder et byråd, der ikke går ind for det. Jeg fatter ikke, at Socialdemokratiet mener, at det så skal forblive elendigt.

Det vil jeg godt spørge hr. Carsten Hansen om: Hvorfor skal de ikke moderniseres?

Så har vi et ændringsforslag, som siger, at hvis det er nybyggeri, skal kommunen godkende det gennem en driftsoverenskomst. Der var det oprindelige forslag lidt for vildt. Vi er blevet enige om, at vi har lavet en fornuftig ændring på